

AIKA Torstai 7.10.2021 klo 16.30

PAIKKA Seurakuntakeskus, Alasali

KOKOUSHUUSIAT

- § 119 Kokouksen avaus, laillisuus ja päätösvaltaisuus
- 120 Pöytäkirjan tarkastajien valinta ja pöytäkirjan nähtävillä pitäminen
- 121 Työjärjestyksen hyväksyminen
- 122 Talouskatsaus / hallintojohtaja Anne Jokela
- 123 Kokkolan suomalaisen seurakunnan toiminta- ja taloussuunnitelma vuodelle 2022
- 124 Kuorojen avustukset
- 125 Esitys Mannborg-harmonin kunnostamisesta
- 126 Opintomatka-anomus / Lähetys sihteeri Miia Kallio
- 127 Yhdenvertaisuussuunnitelma
- 128 Seurakunnan edustaja Kokkolan kaupungin monikulttuurisuusneuvostoon
- 129 Tiedoksi / Korkeimman hallinto-oikeuden päätös kirkollista virkavaalia koskevaan valituslupahakemukseen
- 130 Hallinto-oikeuden ratkaisun käsittely
- 131 Suositus sidonnaisuuksien ilmoittamisesta kirkossa
- 132 Henkilöstön koulutussuunnitelma vuodelle 2022
- 133 Henkilöstön koulutussuunnitelma vuodelle 2022 / Kirkkoherra
- 134 Virkavapaus 1.11.2021-30.4.2022 / Nuorisotyönohjaaja Aki Mäki-Leppilampi
- 135 Tiedoksi / kasvatuksen johtokunnan kokouksen pöytäkirja
- 136 Tiedoksi / yhteyden johtokunnan kokouksen pöytäkirja
- 137 Tiedoksi / palvelun johtokunnan kokouksen pöytäkirja
- 138 Tiedoksi / prosessivirhe / seurakuntaneuvoston kokous 9.9.2021 § 98 / 2021
- 139 Tiedoksi Oulun tuomiokapitulin pöytäkirjanote / pastori Elias Majuri
- 140 Tiedoksi Oulun tuomiokapitulin pöytäkirjanote / pastori Reetta Mourujärvi
- 141 Viranhaltijapäätösluettelo
- 142 Muut mahdolliset asiat

Jouni Sirviö
puheenjohtaja

KLAN SUOM.SRK
Seurakuntaneuvosto

PÖYTÄKIRJA
7.10.2021

7/2021

AIKA Torstai 7.10.2021 klo 16.30–22.13

PAIKKA Seurakuntakeskus, Alasali

LÄSNÄ

+Sirviö Jouni	puheenjohtaja
+Passoja Terttu	varapuheenjohtaja
+Fiskaali Heimo	saapui klo 17.02

+Heikkilä Anna-Leena

-Juvila Kirsi

+Leppälä Helena

+Nikkanen Risto

+Nikkarikoski Anna-Liisa

-Nurmi Pekka

+Nygård Eeva-Kaija

+Paananen Jukka

+Saari Sinella

+Savola Miika	saapui klo 16.35
---------------	------------------

+Sykäräinen Sakari	poistui klo 21.20
--------------------	-------------------

-Teerikangas Juha

+Urpilainen Kari

+Uusimäki Heleena

Poissa

-Juvila Kirsi

-Nurmi Pekka

-Teerikangas Juha

tilalla

+Pensaari Paula

+Passoja Merja

+Horila Tiia

+Santalo Mervi	sihteeri
----------------	----------

Kutsuttuna hallintojohtaja +Anne Jokela sekä lähiesimiehet: +Ritva Göös, +Marja Kopperoinen, +Tatu Koutonen, +Karin Uotila ja Camilla Honkalan sijaisena +Johanna Rönnkvist. He poistuivat klo 19.10. Palvelupäällikkö +Mari Lehtiheimo saapui klo 19.10 ja poistui klo 19.30.

§ 119 / 2021

KOKOUKSEN AVAUS, LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Kokkolan suomalaisen seurakunnan seurakuntaneuvoston ohjesäännön 2 §:n mukaan on kutsu asialuetteloinen toimitettava jäsenille viimeistään viisi päivää ennen kokousta.

Seurakuntaneuvosto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

§ 120 / 2021**PÖYTÄKIRJAN TARKASTAJIEN VALINTA JA PÖYTÄKIRJAN NÄHTÄVILLÄ PITÄMINEN**

Pöytäkirjan tarkastajiksi ja äänenlaskijoiksi valittiin Tiia Horila ja Kari Urpilainen. Pöytäkirja tarkastetaan maanantaina 11.10. klo 15.15.

Tarkastettu pöytäkirja on nähtävillä 12.10. – 26.10.2021 kirkkoherran virastossa.

§ 121 / 2021**TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINEN**

Puheenjohtaja kertoi muutamasta teknisestä korjauksesta, kirjoitusvirheen korjaamisesta, mitä pöytäkirjaan tullaan tekemään.

Pöytäkirjaan lisätään § 121/ 2021 Työjärjestyksen hyväksyminen.

§ 130 Hallinto-oikeuden ratkaisun käsittely kohtaan lisätään Eeva-Kaija Nygårdin pyynnöstä hänen nimensä eriävän mielipiteen jättäneiden luetteloon sivulle 31.

§138 Tiedoksi/prosessivirhe/ seurakuntaneuvoston kokous 9.9.2021 § 98 / 2021, tekstiä lyhennetään puheenjohtajan ja Anna-Liisa Nikkarikosken sopimalla tavalla.

§142 Muut mahdolliset asiat kohtaan lisätään Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelta kokouspäivän iltapäivällä tullut selvityspyyntö.

Samoin kohtaan muut asiat kohtaan lisätään 28.10.2021 Kaarlelan kirkossa oleva Kokkolan seurakuntayhtymän ja sen seurakuntien luottamushenkilöiden ja työntekijöiden iltakouluun.

Työjärjestys hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 122 / 2021**TALOUSKATSAUS / HALLINTOJOHTAJA ANNE JOKELA**

Yhteinen kirkkoneuvosto 19.8.2021

§ 146 / 2021**TALOUSARVIOKEHYS VUODELLE 2022**

Valmistelijat talouspäällikkö Tuula Kauppila ja hallintojohtaja Anne Jokela

Sekä Valtiovarainministeriön että Suomen Pankin odotusten mukaan talouskehitys on kääntymässä reippaaseen kasvuun jo vuoden 2021 lopulla jatkuen vuodelle 2022. Talouskehityksen odotetaan kuitenkin taantuvan jo seuraavan vuoden aikana. Hyvä kehitys pohjautuu kotitalouksien kulutuksen kasvuun, työttömyyden lievään parantumiseen ja viennin nopeaan toipumiseen hyvälle tasolle. Toisaalta julkisen velkaantumisen odotetaan syvenemän. Bruttokansantuotteen odotetaan kasvavan 2,5–3 prosenttia vuonna 2022 ja inflaation nousevan 1,5 prosenttiin. Toisaalta Suomen Pankin mukaan talous saattaa kehittyä ennustettua huomattavasti paremmin tai huonommin – ja myönteisten ja kielteisten yllätysten mahdollisuudet ovat lähivuosina suunnilleen yhtä suuret. Koronapandemia aiheuttaa edelleen arvaamattomuutta!

Kirkkohallituksen verotuloennuste kuluvan vuoden toukokuulta ennustaa vuodelle 2022 Kokkolan seurakuntayhtymälle 4,5 prosentin laskua verotuloihin. Näin suuri

verotulojen lasku vaikuttaa talousnäköymien valossa epätodennäköiseltä – vaikka verotulojen lievää laskua yleisesti uumoillaankin. Pidemmällä tähtäimellä jäsenmäärän laskiessa Kokkolan seurakuntayhtymässä on tunnistettava alenevat verotulot. Nykyinen kirkon virka- ja työehtosopimus päättyy helmikuussa 2022. Työmarkkinatalvesta ennakoidaan vaikeaa. Palkkakustannusten kasvun ennakoiminen ensi vuodelle jääkin arvausten varaan.

Taloussuunnitelma- ja talousarviokehityksessä on huomioitu erinäisiä nyt jo tiedossa olevia seurakuntatalouteen vaikuttavia muutoksia. Vaalivuoden kuluihin on budjetoitu lisämenoja edellisen vaalivuoden tapaan. Valitettavasti myös työterveys- ja it-kulut kasvavat. Metsätalouden ennakoitu toimintakate on laskemassa ennätysalhaalle. Krematorion ensimmäinen käyttöönotto vuosi aiheuttanee lisäkuluja. Keskustan seurakuntakeskuksen kolmannen kerroksen vuokratuotot jäävät pois vuokrasopimuksen päättyessä. Toisaalta tuulivoimatuloja on laskettu mukaan uutena eränä, vaikkakin niiden vaikutus ensimmäisenä toimintavuonna jää vähäiseksi. Koivuhaan seurakuntakeskuksen osalta hoitokuluja ja vuosipoistoja on jo vähennetty kehyslaskelmassa, vaikka vielä odotetaan kiinteistön myyntilupaa. Vuonna 2021 toimintatuotot uhkaavat jäädä talousarviosta jälkeen, silti vuodelle 2022 niitä on budjetoitu aikaisempien vuosien tasolle. Taloussuunnitelmaosassa nähdään, että seurakuntayhtymän vuosipoistot ovat nousemassa käyttötalouteen ja talouden kestävyteen nähden korkealle. Kiinteistöstrategian mukaista kiinteistömäärän vähentämistä onkin syytä jatkaa mahdollisuuksien mukaan, samalla kun vuosittaiset investoinnit pysytetään kohtuullisella tasolla.

Kokkolan seurakuntayhtymän yhteinen kirkkovaltuusto päätti vuoden 2022 veroprosentiksi 1,70 kesäkuun 2021 kokouksessa. Yhteinen kirkkoneuvosto perusti 22.1.2020 työryhmän pohtimaan talousarviovarojen jakoa. Yhteinen kirkkoneuvosto 31.3.2021 pykälässä 56 päätti hyväksyä työryhmän johtopäätökset talousarviovarojen jakomalliksi seuraavasti:

- Talousarvion kehityksen määrittämisessä huomioidaan ennusteet.
- Talousarviovarojen jakamisessa otetaan käyttöön uusi malli vuoden 2022 talousarvion valmistelun yhteydessä.
- Mallin mukaan pääluokille jaettava osuus perustuu kolmen viimeisen vuoden tilinpäätösten keskiarvoon.
- 2. pääluokan eli seurakunnallisen toiminnan osuus kehuksesta on tällä hetkellä 45,0 % (keskiarvo tilinpäätökset 2017–2019).
- 2. pääluokan talousarviovaroista seurakuntien prosentiosuudet ovat tällä hetkellä (keskiarvo tilinpäätökset 2017–2019):
 - Kokkolan suomalainen seurakunta 52,0 %,
 - Kokkolan ruotsalainen seurakunta 14,1 %,
 - Kaustisen ja Ullavan seurakunta 12,0 %,
 - Kälviän seurakunta 10,5 %,
 - Lohtajan seurakunta 8,0 %,
 - Halsuan seurakunta 3,4 %.
- Seurakuntien bonus 30 % määritetään kolmen viimeisen vuoden toimintakatteen yli/alijäämän keskiarvosta. Seuraavan vuoden budjetin laatimisen yhteydessä ei huomioida edelliselle kaudelle myönnettyä bonusta.
- Bonusta maksetaan, mikäli seurakuntayhtymän tilikauden ylijäämä on vähintään yhteenlaskettujen bonusten suuruinen.
- Talousarvion mahdollinen ylitys on käsiteltävä yhteisessä kirkkoneuvostossa.

- Prosenttiosuudet sidotaan kahdeksi vuodeksi 2022 ja 2023, korjataan mikäli tulee rakennemuutoksia.
- Uuden mallin seurantatarkastelu tulee tehdä kahden vuoden kuluttua 2024 talousarvion valmistelussa:
 - huomioidaan toimintaan vaikuttavat muutokset ja pääluokkien muu kulurakenne,
 - mikäli jo aiemmin huomataan virheitä, tulee ne korjata.

Samalla seurakuntayhtymässä on toinen työryhmä valmistellut toimintasuunnitelman kokoamiseen lomakkeeseen perustuvan mallin. Toimintasuunnitelmalomakkeen toivotaan tuovan paitsi yhtenäisyyttä seurakuntien ja työalojen suunnitteluun, myös helpottavan suunnittelutyötä. Seurakuntaneuvostojen rooli seurakuntien toiminnan ohjaajana tulee myös korostumaan.

Taloustoimisto julkaisee talousarvio- ja toimintasuunnitelmaohjeet seurakuntayhtymän yhteisellä verkkoasemalla ja antaa tukea budjetin laadinnassa aikaisempaan tapaan.

Kokkolan seurakuntayhtymän talousarviokehysten tuloslaskelmassa tilikauden 2022 alijäämä on 79.150 euroa.

Talousarviokehys vuodelle 2022 on esitetty liitteissä,

liite A/§ 146	tuloslaskelma
liite B/§ 146	rahoituslaskelma
liite C/§ 146	seurakuntien talousarviovarojen jako

Hallintojohtaja esitys:

1. Seurakuntayhtymän talousarviokehys ja rahoituslaskelma hyväksytään liitteiden A/§ 137 ja B/§ 137 mukaisesti ja annetaan seurakunnille ja muille yksiköille talousarvion laadinnan pohjaksi.
2. Seurakuntien talousarviovarojen jako hyväksytään liitteen C/§137 mukaisesti.
3. Seurakunnat ja muut yksiköt valmistelevat alustavan talousarvionsa vuodelle 2022. Lopulliset talousarviot on jätettävä 8.10.2021 mennessä tietoisena, että niihin saattaa tulla vielä muutoksia.

Päätös: Ennen päätöksentekoa hallintojohtaja esitteli talousarviokehystä, rahoituslaskelmaa ja seurakuntien talousarviovarojen jakoa.

Keskustelun jälkeen hallintojohtajan esityksen kohdat 1–3 hyväksyttiin yksimielisesti.

Seurakuntaneuvosto 7.10.2021

Liitteet	
§ 122 / A	Seurakuntien talousarviovarojen jako 2022
§ 122 / B	Talousarviokehys tuloslaskelma 2022
§ 122 / C	Talousarviokehys rahoituslaskelma

Kirkkoherran esitys:

Hallintojohtaja pitää talouskatsauksen.

Päätös: Hallintojohtaja piti talouskatsauksen.

§ 123 / 2021

KOKKOLAN SUOMALAISEN SEURAKUNNAN TOIMINTA- JA TALOUSSUUNNITELMA VUODELLE 2022

Talousarviossa näkyvät seurakunnan tehtävien hoitamisen ja toiminnallisten tavoitteiden edellyttämät määrärahat (KJ 15). Seurakuntaneuvosto hyväksyy toiminta- ja taloussuunnitelman ja esittää sen yhteiselle kirkkoneuvostolle, jonka tehtävänä on esittää se yhteiselle kirkkovaltuustolle hyväksyttäväksi.

Edellisen toiminta- ja taloussuunnitelman laatimisen jälkeen Kokkolan seurakuntayhtymä on uudistanut sekä talousarviovarojen jakoperusteet että toimintasuunnitelmakaavakkeen. Molemmat ovat käytössä nyt ensimmäistä kertaa.

Uuden jakomallin mukaan Yhteisen kirkkoneuvoston Kokkolan suomalaiselle seurakunnalle varaama määräraha, toimintakate, vuodelle 2022 on 2 210 450 euroa. Vertailuna voi todeta, että kuluvan vuoden 2021 määrärahasi on budjetoitu 2 233 690 euroa. Vuonna 2020 määrärahasi budjetoitiin 2 282 100 euroa (toteutuma: 1 961 589 euroa, 85,6 %), vuonna 2019 määräraha oli 2 308 560 euroa (toteutuma 2 137 446 euroa, 92,6 %) ja vuonna 2018 se oli 2 356 230 euroa (toteutuma 2 073 057 euroa, 88 %).

Henkilöstömenojen osuus vuonna 2018 oli talousarviossa 1 861 660 euroa (79 %), ja toteutuma oli 1 778 397 euroa (85,8 %) toteutuneesta talousarviosta. Vuonna 2019 se oli 1 888 570 euroa (81,8 %) ja toteutuma 1 836 570 euroa (85,9 % toteutuneesta talousarviosta). Vastaavat luvut 2020 olivat 1 939 310 euroa (85 %) ja 1 762 320 euroa (90 %). Kuluvana vuonna 2021 henkilöstömenot ovat talousarviossa 1 958 900 euroa (87,7 %), ja vuodelle 2022 ne ovat 1 983 850 euroa (89,7 %).

Toimintaan varatun käyttötalouden osuus 2018 oli talousarviossa 494 570 euroa (21 %) ja toteutuma 294 660 euroa (14, 2 % toteutuneesta talousarviosta). Vuonna 2019 käyttötalouden osuus oli talousarviossa 419 990 euroa (18,2 %) ja toteutuma 300 618 euroa (14,1 %). Vastaavat luvut 2020 olivat 342 790 euroa (15 %) ja toteutuman osalta 198 599 euroa (10,1 %). Kuluvan vuoden 2021 käyttötalouden osuus talousarviossa on 275 490 euroa (12,3 %), ja vuodelle 2022 se on 226 600 euroa (10,3 %).

Vertailusta voidaan todeta, että seurakunnan käyttöön annettu määräraha on vuosittain laskenut (vuodesta 2018 TA:ssa 6,2 %). Sen sijaan henkilöstömenot ovat talousarvion tasolla nousseet vuodesta 2018 (6,6 %) ja sen seurauksena toimintaan varattu määräraha on laskenut (45,8 %). Lukuja vertailtaessa voidaan todeta edelleen, että vuosittain on myös säästynyt rahaa. Lisäksi on syytä huomata, että seurakuntayhtymässä yksittäisen seurakunnan määräraha nousee koko yhtymän talouden kokonaisuudesta. Ja vielä on syytä huomata, että

seurakuntakohtaiseen talouteen vaikuttavat myös tuotot, jolloin mahdolliset toimintakulut kokonaisuudessaan nousevat talousarviossa korkeammaksi kuin määrärahan verran.

Työalojen toimintasuunnitelmat löytyvät tämän kokouksen liitteistä. Liitteet on jaettu kolmeen ryhmään (tiedostoon) sen mukaan, minkä johtokunnan alaisuuteen ne kuuluvat: Kasvatus, Palvelu ja Yhteys. Johtokunnat esittävät ne seurakuntaneuvostolle hyväksyttäväksi. Hyväksyessään ne seurakuntaneuvosto päättää strategisella tasolla, mitä seurakunnassa tehdään vuonna 2022.

Liitteet

- § 123 / A Kasvatus, toimintasuunnitelma
- § 123 / B Palvelu, toimintasuunnitelma
- § 123 / C Yhteys, toimintasuunnitelma

Kolmen toimintasuunnitelmaryhmän lisäksi liitteissä on yksi Kokkolan suomalaisen seurakunnan kokonaisuutta tulkitseva toimintasuunnitelma. Siinä kuvataan lyhyesti seurakunnan rakennetta ja avataan yhteisiä tavoitteita, painopistealueita, yleisellä tasolla. Siihen on kirjattu myös seurakuntaneuvoston tavoite omalle toiminnalleen. Seurakuntaneuvoston tehtävänä on hyväksyä myös tämä toimintasuunnitelmakaavake ja lähettää se yhteiselle kirkkoneuvostolle hyväksyttäväksi osana seurakunnan taloussuunnitelmaa.

- § 123 / D Toimintasuunnitelma 2021 / Kokkolan suomalainen seurakunta ja seurakuntaneuvosto

Edellisten lisäksi seurakuntaneuvostolle tuodaan tiedoksi myös seurakunnan talousarvio vuodelle 2022. Talousarviotiedot on ryhmitelty johtokuntien mukaan. Niiden lisäksi mukana on seurakunnan koko talousarvio kustannuspaikoittain tiliryhmätasolla.

Liitteet

- § 123 / E Kasvatus, taloussuunnitelma
- § 123 / F Palvelu, taloussuunnitelma
- § 123 / G Yhteys, taloussuunnitelma
- § 123 / H Kustannuspaikat tiliryhmätasolla / Koko suom. seurakunta

Talousarvioon sisältyy kuorojen avustukset 1500 euroa. Avustusten jakamisesta on vielä erillinen pykälä § 124 / 21.

Talousarvioon sisältyy 2000 euron määräraha lähetyssihteerin opintomatkaa varten 13.-26.6.2022. Matka suuntautuu Tansaniaan Victoriajärven Itäiseen hiippakuntaan. Matkasta on vielä erillinen anomus § 126 / 21.

Kokkolan suomalaisen seurakunnan lähiesimiehet kutsutaan seurakuntaneuvoston kokoukseen toiminta- ja taloussuunnitelman käsittelyyn.

Kirkkoherran esitys: Seurakuntaneuvosto

1. hyväksyy Kokkolan suomalaisen seurakunnan toiminta- ja taloussuunnitelman vuodelle 2022.
2. esittää yhteiselle kirkkoneuvostolle toiminta- ja taloussuunnitelman hyväksymistä.

Päätös: Päätös on esityksen mukainen.

§ 124 / 21 KUOROJEN AVUSTUKSET

Yhteyden johtokunta 23.9.2021 § 22 / 2021:

§ 22 / 2021

KUOROJEN AVUSTUSANOMUKSET

Kuorojen avustuksiin on varattu talousarviossa 1.500 euroa. (Kuorojen avustukset 1012200001) yhteensä 1.500 e). Lähiesimies Ritva Göös esittää määrärahan jakamista samansuuruisena kullekin kuorolle: Johannakuoro 500 euroa (anomus liitteenä), Kokkolan evankelinen kuoro 500 euroa (anomus liitteenä) ja Ykspihlajan kirkkokuoro 500 euroa (anomus tuodaan kokoukseen).

Esitys: Kuorojen avustukset jaetaan kullekin kuorolle samansuuruisena, Johannakuoro 500 euroa, Kokkolan evankelinen kuoro 500 euroa ja Ykspihlajan kirkkokuoro 500 euroa.

Päätös: Esityksen mukaisesti.

Seurakuntaneuvosto 7.10.2021

Kuorojen avustuksia varten talousarvioon 2022 on varattu 1500 euroa. Kuorojen avustusanomukset ovat liitteenä.

Liite § 124 / A

Kuorojen anomukset

Kirkkoherran esitys:

Seurakuntaneuvosto hyväksyy kuorojen avustukset yhteyden johtokunnan päätöksen mukaisesti:
Kokkolan Evankelinen kuoro 500 e
Johannakuoro 500 e
Ykspihlajan kirkkokuoro 500 e

Päätös: Päätös on esityksen mukainen.

§ 125 / 21 ESITYS MANNBORG-HARMONIN KUNNOSTAMISESTA

Yhteyden johtokunta 23.9.2021 § 23 / 2021

§ 23 / 2021

ESITYS MANNBORG-HARMONIN KUNNOSTAMISESTA

Kanttorit Ritva Göös ja Martti Laitinen ovat jättäneet Yhteyden johtokunnalle seuraavan esityksen:

Yhteyden johtokunnalle

Esitämme, että vuoden 2022 budjettiin sisältyisi 1700 euron määräraha, joka kohdistettaisiin seurakuntayhtymän kiinteistötoimen kautta Mannborg-harmonin kunnostamiseen.

Kunnostamisen jälkeen harmoni sijoitetaan Anders-saliin. Mannborg on seurakuntayhtymän harmoneista suurin ja monipuolisin ja lisäksi ainoa, joka riittää säestämään seurakuntaa yli sadan hengen tilaisuuksissa, joten se sopii erinomaisesti yhtymän suurimpaan seurakuntasaliin. Harmonin erityinen tehtävä olisi perinteisen virsilaulun säestäminen muistotilaisuuksissa, jumalanpalveluksissa ja muissa yhteyksissä. Flyygelin ohella käytettynä se laajentaa eri säestysratkaisujen kirjoa ja parantaa salin käytettävyyttä. Lisäksi sitä voidaan käyttää mm. kansanmusiikkisoittimena sekä urkujen tilalla kuoroa säestettäessä. Anders-salissa tällä hetkellä oleva keskikokoinen harmoni, joka ei riitä suuren ihmisjoukon säestämiseen, vapautuu tällöin käytettäväksi pienemmissä tiloissa. Työn suorittaa kaustislainen harmoniasiantuntija Jaakko Järvelä.

Kokkolassa 16.9.2021
Ritva Göös ja Martti Laitinen

Esitys: Johtokunta lähettää esityksen seurakuntaneuvostolle.

Päätös: Johtokunta puoltaa esitystä ja lähettää esityksen seurakuntaneuvostolle hyväksyttäväksi.

Seurakuntaneuvosto 7.10.2021

Kirkkoherran esitys: Kokkolan suomalaisen seurakunnan seurakuntaneuvosto esittää yhteiselle kirkkoneuvostolle, että se varaisi määrärahan Mannborg-harmonin kunnostamiseen Yhteyden johtokunnan esittämällä tavalla.

Päätös: Päätös on esityksen mukainen.

§ 126 / 2021

OPINTOMATKA-ANOMUS / LÄHETYSSIHTEERI MIIA KALLIO

Yhteyden johtokunta 23.9.2021 § 24 / 2021

§ 24 / 2021

OPINTOMATKA-ANOMUS / LÄHETYSSIHTEERI MIIA KALLIO

Virkavapaalla oleva lähetyssihteeri Miia Kallio palaa hoitamaan virkaansa 1.3. 2022 lähtien. Hän on anonut vuosina 2019 ja 2020 mahdollisuutta osallistua Oulun ja Lapuan hiippakuntien järjestämään missioviikkoon, jonka on ollut tarkoitus suuntautua Oulun hiippakunnan ystävyshiippakuntaan

Tansaniassa. Opintomatka on hyväksytty sekä vuonna 2019 ja 2020, mutta se on peruuntunut sekä vuonna 2020 että 2021 koronapandemian vuoksi.

Seurakuntaneuvosto 26.9.2019 § 131 / 19

§ 131 / 19

OPINTOMATKA-ANOMUS / MISSIOVIIKKO TANSANIASSA KESÄKUUSSA 2020/
LÄHETYSSIHTTEERI MIIA KALLIO

Yhteyden johtokunta on jättänyt seuraavan esityksen lähetyssihteerin opintomatkasta Tansaniaan:

”Oulun ja Lapuan hiippakunnat järjestävät opintomatkana Missioviikon Tansaniassa kesäkuussa 2020. Matka suuntautuu Victoriajärven Itäiseen hiippakuntaan ja viikon aikana paikalliset kirkon työntekijät ja vapaaehtoiset kutsuvat ihmisiä kirkon tilaisuuksiin ja järjestävät heille tilaisuuksia.

Lähetyssihteerin Miia Kallio pyytää mahdollisuutta osallistua opintomatkaan. Matka avaisi ikkunan lähetystyön arkeen ja lisäisi ymmärrystä evankeliumin levittämistyön moninaisuuteen. Matkan arvioidut kustannukset ovat 2000 – 2200€. Lisäksi mahdolliset rokotukset ja malarialääkitykset sekä matkakustannukset Suomessa.

Budjetissa on varattuna koulutukseen 1400€. Mahdollista rahoitusta voidaan hakea Kokkolan rovastikunnan lähetystoimikunnalta sekä Oulun hiippakunnalta. Lähetyssihteerin anoo, että työnantaja maksaisi matkasta aiheutuvat kulut, mutta ei pyydä ulkomaanpäivärahoja matkan ajalta. Liitteenä lähetyssihteerin anomus. Liite 16.

Ehdotus: Yhteyden johtokunta esittää, että seurakuntaneuvosto päättää lähettää lähetyssihteerin opintomatalle ja huolehtii matkan kuluista (2200-2400€). Lähetystyön budjetissa olevan 1400 euron ylittävään rahoitukseen pyydetään avustusta Kokkolan rovastikunnan lähetystoimikunnalta sekä Oulun hiippakunnalta ja mahdollisesti vielä puuttuva rahamäärä etsitään muista Suomalaisen seurakunnan käytettävistä olevista määrärahoista.

Päätös: Esityksen mukaan.”

Päätös: Seurakuntaneuvosto lähettää lähetyssihteerin opintomatalle ja huolehtii matkan kuluista (2200-2400€). Lähetystyön budjetissa olevan 1400 euron ylittävään rahoitukseen pyydetään avustusta Kokkolan rovastikunnan lähetystoimikunnalta sekä Oulun hiippakunnalta ja mahdollisesti vielä puuttuva rahamäärä maksetaan seurakuntaneuvoston kustannuspaikasta.

Yhteyden johtokunta 17.9.2020 § 24 / 2020

§24 /2020

OPINTOMATKA-ANOMUS

Kokkolan suomalaisen seurakunnan lähetyssihteeri anoo lupaa osallistua Oulun ja Lapuan hiippakuntien järjestämään missioviikkoon ystävyshiippakuntaamme Victoriajärven Itäiseen hiippakuntaan Tansaniassa. Matka oli suunniteltu tehtäväksi jo tänä vuonna ja viime vuonna matka-anomus hyväksyttiin mutta koronayllätyksen vuoksi matka siirrettiin toteutettavaksi 14.-25.6.2021.

Lähetyssihteerin anomus matkan kuvauksineen on liitteenä.

Matkan kustannusarvio on 2000-2200 e. Lisäksi tulevat mahdolliset rokotukset ja lääkitykset sekä matkat Kokkolasta Helsinkiin ja takaisin. Vuoden 2021 talousarviossa koulutusmäärärahoja on varattu 1400 e. Avustusta haetaan Kokkolan rovastikunnan lähetystoimikunnalta ja Oulun hiippakunnalta. Lähetyssihteeri pyytää matkakuluja, mutta ei ulkomaanpäivärahoja matkan ajalta.

Ehdotus: Johtokunta esittää seurakuntaneuvostolle, että lähetyssihteeri Miia Kallion matka-anomus hyväksytään. On erinomaisen hyödyllistä, että lähetyssihteerillä on kokemus työstä ja elämästä lähetyksentällä. Näin konkretisoi lähetyksen arki kaukana ja se antaa motivaatiota tehdä lähetystyötä täällä lähellä. Lisäksi johtokunta esittää lähetystyön koulutusmäärärahaa vuodelle 2021 korotettavaksi 2000 euroon jotta matkakulut mahdollisen avustuksen kanssa tulevat katetuksi.

Päätös: Esityksen mukaisesti.

Seurakuntaneuvosto 8.10.2020 § 87 /2020

§ 87 /2021

LÄHETYSSIHTEERI MIIAN KALLION MATKA-ANOMUS OULUN JA LAPUAN HIIPPAKUNTIEN JÄRJESTÄMÄLLE OPINTOMATKALLE TANSANIAAN

Ehdotus:

1. Seurakuntaneuvosto lähettää lähetyssihteerin esitetylle opintomatkalle 14.-25.6.2021.
2. Matkan kustannusarvio on 2000-2200 euroa ja sen lisäksi mahdolliset rokotukset ja lääkitykset sekä matkat Kokkolasta Helsinkiin ja takaisin. Lähetyssihteeri hakee avustusta Kokkolan rovastikunnan lähetystoimikunnalta ja Oulun hiippakunnalta.
3. Lähetystyön koulutusmäärärahaa vuodelle 2021 korotetaan 2000 euroon. Määräraha on sisällytetty talousarvioon.
4. Myönnetystä ulkomaan matkasta lähetyssihteerin tulee tehdä seurakuntaseurakuntaneuvostolle raportti.

Päätös: Päätös on ehdotuksen mukainen

Yhteyden johtokunta 23.9.2021 § 24 / 2021

Opintomatka on siirretty toteutettavaksi 13.-26.6.2022. Lähetyssihteerin anomus matkan kuvauksineen on liitteenä.

Matkan kustannusarvio on 2.000-2.200 euroa. Lisäksi tulevat mahdolliset rokotukset ja lääkitykset sekä matkat Kokkolasta Helsinkiin ja takaisin. Lähetys sihteeri hakee avustusta Kokkolan rovastikunnan lähetystoimikunnalta ja Oulun hiippakunnalta sekä anoo Kokkolan suomalaiselta seurakunnalta opintomatkan kuluja, mutta ei ulkomaanpäivärahoja matkan ajalta.

Vuoden 2022 talousarviossa koulutusmäärärahoja on varattu 2.000 euroa, jotta opintomatkan matkakulut mahdollisten avustusten kanssa tulevat katetuksi.

Esitys: Johtokunta esittää seurakuntaneuvostolle, että lähetys sihteeri Miia Kallion opintomatka-anomus hyväksytään jälleen. Opintomatka lähetyskentälle on työntekijän missionääristä identiteettiä syventävä ja vahvistava matka. Konkreettinen tutustuminen lähetysten arkeen kaukana antaa valmiuksia ja motivaatiota tehdä lähetystyötä täällä lähellä. Työntekijälle ja viranhoidolle sillä on erittäin pitkäkestoinen vaikutus.

Päätös: Esityksen mukaisesti.

Seurakuntaneuvosto 7.10.2021

Liite § 126 A

Missioviikko-opintomatka Tansaniaan

Kirkkoherran ehdotus:

1. Seurakuntaneuvosto lähettää lähetys sihteerin esitetylle opintomatkalle 13.-26.6.2022.
2. Matkan kustannusarvio on 2000-2200 euroa ja sen lisäksi mahdolliset rokotukset ja lääkitykset sekä matkat Kokkolasta Helsinkiin ja takaisin. Lähetys sihteeri hakee avustusta Kokkolan rovastikunnan lähetystoimikunnalta ja Oulun hiippakunnalta.
3. Lähetystyön koulutusmäärärahaa vuodelle 2021 on varattu 2000 euroa.
4. Myönnetystä ulkomaan matkasta lähetys sihteerin tulee tehdä seurakuntaseurakuntaneuvostolle raportti.

Päätös: Päätös on esityksen mukainen.

§ 127 / 2021

YHDENVERTAISUUSUUNNITELMA

Valmistelija työsuojelupäällikkö Mari Lehtiheimo

Yhdenvertaisuuslain mukaan viranomaisten, julkista hallintotohtävää hoitavien yksityisten toimijoiden, koulutuksen järjestäjien sekä työnantajien tulee arvioida ja edistää yhdenvertaisuutta omassa toiminnassaan. Lain mukaan näillä toimijoilla on myös velvollisuus laatia yhdenvertaisuussuunnitelma yhdenvertaisuuden edistämiseksi. Velvoite koskee työnantajia ja toimijoita, joilla on säännöllisesti vähintään 30 henkilöä palveluksessa.

Kokkolan seurakuntayhtymän yhdenvertaisuussuunnitelma on laadittu vuonna 2017. Yhdenvertaisuuslaki ei määritä sitä, kuinka usein yhdenvertaisuussuunnitelma on päivitettävä, vaan päivitystarve nousee esiin organisaation oman toiminnan tarkastelun kautta.

Yhteistyötoimikunta on huomannut tarpeen suunnitelman päivittämiselle ja etenkin toteutumisen arvioinnin osalta työkalujen laatimiselle arvioinnin helpottamiseksi. Suunnitelman päivityksessä on huomioitu myös yhdenvertaisuustilanteiden arviointivastuut ja se, että yhdenvertaisuuden arviointi on osa vuosittaista sisäisen valvonnan ohjelmaa.

Liitteet	
§ 127 / A	yhdenvertaisuussuunnitelma
§ 127 / B	yhdenvertaisuuden arviointilomake
§ 127 / C	mitä arvioidaan
§ 127 / D	organisaation toimintojen tarkastelu

Yhdenvertaisuuden toteutumista eri tilanteissa seuraavat kirkkoherrat ja hallintojohtaja raportoiden vuosittain asiasta yhteistyötoimikunnalle. Henkilöstöhallinto tukee ja opastaa tarvittaessa tässä tehtävässä. Yhteistyötoimikunta tekee raporttien perusteella tarvittaessa muutoksia ja tarkennuksia yhdenvertaisuussuunnitelmaan.

Yhdenvertaisuuden huomioiminen etenkin rekrytointitilanteissa on tärkeitä ja koska seurakunnissa rekrytointeihin osallistuu myös luottamushenkilöitä, on yhdenvertaisuussuunnitelma käytävä läpi myös seurakuntaneuvostoissa.

Hallintojohtajan esitys:

Yhteinen kirkkoneuvosto

1. vahvistaa päivitetyn yhdenvertaisuussuunnitelman,
2. valtuuttaa työsuojelupäällikön esittelemään suunnitelmaa seurakuntaneuvostoissa.

Päätös: Ennen päätöksentekoa työsuojelupäällikkö esitteli yhdenvertaisuussuunnitelmaa.

Hallintojohtajan esityksen kohdat 1 ja 2 hyväksyttiin yksimielisesti.

Seurakuntaneuvosto 7.10.2021

Kirkkoherran esitys:

Mari Lehtiheimo esittelee yhdenvertaisuussuunnitelmaa. Keskustellaan ja merkitään tiedoksi.

Päätös: Mari Lehtiheimo esitteli yhdenvertaisuussuunnitelmaa. Keskusteltiin ja merkittiin tiedoksi.

§ 128 / 2021
SEURAKUNNAN EDUSTAJA KOKKOLAN KAUPUNGIN
MONIKULTTUURISUUSNEUVOSTOON

Yhteyden johtokunta 23.9.2021 § 27 / 2021

§ 27 / 2021
MUUT MAHDOLLISET ASIAT

Sihteeri toi kokoukseen muistion Maahanmuuttajatyön palveluryhmän ja vapaaehtoisten kokouksesta 9.9. Koivuristissä. Kokouksessa tuli esiin, että Kokkolan kaupungin Monikulttuurisuusneuvostoon ei ole tällä hetkellä kirjattu seurakunnan edustajaa. Yhteyden johtokunta ehdottaa varsinaiseksi edustajaksi lähetys sihteeri Ari-Pekka Paanasta ja varahenkilöksi maahanmuuttajatyöntekijä Natalia Haposta.

Seurakuntaneuvosto 7.10.2021

Kirkkoherran esitys: Seurakuntaneuvosto valitsee Kokkolan suomalaisen seurakunnan edustajaksi Kokkolan kaupungin monikulttuurisuusneuvostoon lähetys sihteerin ja varahenkilöksi maahanmuuttajatyöntekijän.

Päätös: Päätös on esityksen mukainen.

§ 129 / 2021
TIEDOKSI / KORKEIMMAN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖS KIRKOLLISTA
VIRKAVAALIA KOSKEVAAN VALITUSLUPAHAKEMUKSEEN

Korkein hallinto-oikeus hylkäsi 28.9.2021 Kokkolan suomalaisen seurakunnan seurakuntaneuvoston valituslupahakemuksen (12.7.2021, § 86 5/21) Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätökseen. Korkein hallinto-oikeus ei siten anna ratkaisua valitukseen.

Liite § 129 / A

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös
28.9.2021

Kirkkoherran esitys:
Merkitään tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

§ 130 / 2021
HALLINTO-OIKEUDEN RATKAISUN KÄSITTELY

Koska Korkein hallinto-oikeus hylkäsi 28.9.2021 Kokkolan suomalaisen seurakunnan seurakuntaneuvoston valituslupahakemuksen (12.7.2021, § 86

5/21), seurakuntaneuvoston tulee menetellä Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden ratkaisun 22.6.2021 mukaisesti. Pohjois-Suomen hallinto-oikeus ”kumoaa seurakuntaneuvoston päätöksen 5.9.2019 (§ 109) ja palauttaa asian seurakuntaneuvostolle oikaisuvaatimuksen uudelleen käsittelemistä varten”.

Hallinto-oikeus päätös 22.6.2021:

**”POHJOIS-SUOMEN HALLINTO-OIKEUS
PÄÄTÖS 22.6.2021 574/2021
Dnro 1648/03.04.04.04.11/2019**

Asia Kirkollista virkavaalia koskeva valitus
Valittaja Emilia Teerikangas Asiamies: varatuomari Pekka Pietinen Kirkon alat ry

Päätös, josta valitetaan

Kokkolan suomalaisen seurakunnan seurakuntaneuvosto, 05.09.2019, § 109 Seurakuntaneuvosto on 12.6.2019 (§ 82) tekemällään päätöksellä ottanut Kokkolan suomalaisen seurakunnan kappalaisen virkasuhteeseen Johanna Björkholm-Kallion.

Valittaja on vaatinut päätöksen oikaisemista. Seurakuntaneuvosto on valituksenalaisella päätöksellään hylännyt oikaisuvaatimuksen ja päättänyt pyytää Oulun hiippakunnan tuomiokapitulia julistamaan viran uudelleen haettavaksi, koska virkaan valittu ei ole ottanut virkaa vastaan eikä ketään valittu varalle.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Seurakuntaneuvoston päätös on kumottava ja valittaja on määrättävä nimitettäväksi virkaan. Toissijaisesti asia on palautettava seurakuntaneuvoston uudelleen käsiteltäväksi esteettömässä kokoonpanossa.

Valittaja on valituksessa esittämiensä valituksen perusteiden lisäksi uudistanut oikaisuvaatimuksessa esittämänsä perusteet. Hän on oikaisuvaatimuksessaan muun ohella todennut, että oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä ei ole perusteltu eikä siitä ilmene, millä tavoin virkaan valitun ja valittajan ansioita on vertailtu tai mitä eri nimitysperusteita seurakuntaneuvosto on ratkaisussaan painottanut. Tämä saattaa viitata siihen, että seurakuntaneuvoston enemmistön kanta ei ole perustunut perustuslain mukaisiin nimitysperusteisiin ja niiden vertailuun vaan johonkin muuhun perusteeseen. Siinä tapauksessa seurakuntaneuvoston enemmistön tekemä päätös on perustunut 2 (7) tarkoitussidonnaisuuden periaatteen noudattamatta jättämiseen eli päätökseen osallistuneet ovat ylittäneet heille kuuluvan harkintavallan.

Valituksen mukaan haastatteluihin on kutsuttu ainoastaan kolme hakijaa, vaikka tuomiokapituli on suositellut kutsumaan kaikki virkaan kelpoisiksi ja sopiviksi katsotut neljä hakijaa. Petri Kasaria ei ole kutsuttu haastatteluun siinäkään vaiheessa, kun virkaan valittu ja eräs toinen hakija peruuttivat hakemuksensa. Se, ettei Kasaria ole kutsuttu haastatteluun, on mahdollisesti johtunut syrjinnästä hänen mielipiteidensä vuoksi. Tämä ilmenee valituksen liitteenä olevasta Kasarin todistajanlausunnosta.

Virantäyttöön liittyy useita tilanteita, joiden vuoksi on epäiltävissä, että seurakuntaneuvoston jäsenet ovat syrjineet valittajaa hänen vakaumuksensa ja mielipiteidensä vuoksi. Valittajan syrjintään ja epäyhdenvertaiseen kohteluun viittaa ainakin se, että seurakuntaneuvosto on pyytänyt tuomiokapitulilta viran uudelleen avoimeksi julistamista, vaikka kirkkojärjestyksen 6 luvun 17 §:n edellytykset eivät ole tuolloin täyttyneet ja kirkkoherra on esittänyt seurakuntaneuvostolle valittajan nimittämistä virkaan. Syrjintään ja epäyhdenvertaiseen kohteluun viittaa myös se, ettei viran varasijalle ole valittu ketään sekä se, ettei seurakuntaneuvosto ole oikaisuvaatimus päätöksessään valinnut valittajaa virkaan, vaikka siinä vaiheessa on jo ollut tiedossa, ettei virkaan valittu ota virkaa vastaan ja että virkaa hakeneista ovat olleet jäljellä enää valittaja ja Kasari.

Valittajalla on virkaan valittuun verrattuna kaksinkertainen määrä työkokemusta viranhakuilmoituksen mukaisista relevanteista työtehtävistä. Lisäksi valittajalla on ollut hakijoista eniten paikallistuntemusta, koska hän on työskennellyt Kokkolan suomalaisessa seurakunnassa vuodesta 2011 lähtien. Valituksenalaisessa päätöksessä ei ole tuotu esille objektiivisia perusteita, joiden vuoksi työkokemuksensa ja paikallistuntemuksensa perusteella ansioitunein hakija on jätetty valitsematta. Tämä ilmenee myös valituksenalaisen päätöksen seitsemän seurakuntaneuvoston jäsenen jättämästä eriävästä mielipiteestä. Päätöksestä ei myöskään ilmene, miten perustuslain mukaisia nimitysperusteita on kunkin hakijan osalta arvioitu suhteessa viranhakuilmoituksen mukaiseen tehtäväkuvaan. Lisäksi päätöksessä on virheellisesti todettu, ettei valinnan jälkeen olisi ollut jäljellä kahta tai useampaa hakijaa, joista olisi voitu valita henkilö virkaan valitun kieltäytymisen varalle. Valinnasta päätettäessä ovat hakijoina olleet edelleen tuomiokapitulin virkaan sopiviksi ja kelpoisiksi toteamat valittaja ja Kasari. On totta, ettei laissa edellytetä varahenkilön valitsemista, mutta tältä osin virkanimityksissä ei ole olemassa yhtenäistä ja selvää käytäntöä. Varasijalle valitseminen olisi ollut seurakunnan edun mukaista, koska virkaan valitun kieltäytyessä viran vastaanottamisesta ei olisi ollut tarpeen aloittaa viranhakuprosessia uudestaan.

Seurakuntaneuvoston enemmistön nimitysharkinnan lainvastaisuutta osoittaa myös päätöstä kannattaneen seurakuntaneuvoston varapuheenjohtaja Terttu Passojan lehtihaastattelu, jossa hän on myöntänyt nimitysharkinnan perusteena olleen muitakin kuin

perustuslain mukaiset nimitysperusteet. Viranhakuilmoituksessa ei ole edellytetty kokemusta lähetystyöstä tai herätysliikkeiden tuntemusta.

Lakiin perustumattomien nimitysperusteiden vaikutusta valintapäätökseen osoittaa myös seurakuntaneuvoston jäsenen Jukka Paanasen seurakuntaneuvoston jäsenille ja seurakunnan papistolle osoittama Keskipohjanmaa-lehdessäkin julkaistu kirje, jossa on erittäin voimakkaasti kritisoitu valittajan esittämiä mielipiteitä, vakaumusta sekä tapaa hoitaa seurakuntapastorin virkatehtäviä. Siinä esitettyjen kärjistettyjen väitteiden perusteella on kyseenalaista, onko Paananen voinut osallistua päätöksentekoon seurakuntaneuvostossa objektiivisesti ja ainoastaan perustuslain mukaisia nimitysperusteita painottaen. Paanasen kirjeessään esittämä kritiikki valittajaa kohtaan on ollut epäoikeutettua senkin vuoksi, että kirjeessä tarkoitettu Kokkola Pride -viikko ei ole perustunut valittajan päätökseen eikä edes aloitteeseen. Tapahtuman järjestelyistä on vastannut seurakunnasta täysin erillinen Open Kokkola ry. Seurakunta on osallistunut viikon tapahtumiin ainoastaan yhdistyksen kumppanina. Seurakunnan osallistumisesta tapahtumaan on päätetty seurakuntaneuvostossa, ja osallistuessaan seurakuntapastorina tapahtumiin valittaja on toiminut työnantajansa johdon ja valvonnan alaisena viranhaltijana, jonka virkatehtäviin on kuulunut muun muassa tapahtuman yhteydessä järjestetyn jumalanpalveluksen toimittaminen. Tapahtumien johdosta syntyneestä runsaasta lehtikirjoittelusta on pääteltävissä, että myös monen muun seurakuntaneuvoston jäsenen tekemään nimitysharkintaan on tosiasiallisesti voinut vaikuttaa valittajan epäasiallinen yhdistäminen mainittuun tapahtumaan. Tästä johtuen seurakuntaneuvoston päätös ei ole lainmukainen.

Päätöksentekoon osallistunut Paananen on ollut esteellinen ainakin hallintolain 28 §:n 1 momentin 7 kohdan perusteella. Paanasen puolueettomuus Suomen evankelis-luterilaisesta kirkkoa koskevaan päätöksentekoon on vaarantunut, koska hän on myös venäläisen Inkerin kirkon pappi, sen johtoon kuuluvan keskuskanslian jäsen ja koordinaattori. Inkerin kirkko on Kokkolan suomalaisesta seurakunnasta ja koko Suomen evankelis-luterilaisesta kirkosta täysin erillinen oikeushenkilö, jonka intressit ovat erilaiset ja osin jopa vastakkaiset. Kirkoilla on myös opillisia eroja ja ristiriitoja. Inkerin kirkossa on esimerkiksi naispappeus kielletty, ja sen suhtautuminen seksuaalivähemmistöihin on olennaisesti erilainen. Erityisesti Inkerin kirkon naispappeuden kieltävän kannan johdosta on kyseisen kirkon palveluksessa olevaa seurakunnan luottamushenkilöä pidettävä esteellisenä osallistumaan seurakunnan virantäyttöä koskevaan päätöksentekoon, koska jäsenyys ulkomaisessa kirkossa heikentää luottamusta hänen puolueettomuuteensa toimia Suomen evankelis-luterilaisen kirkon ja sen yksittäisen seurakunnan parhaaksi. Kun lisäksi otetaan huomioon Paanasen kirje, on luottamus hänen puolueettomuuteensa kysymyksessä olevassa asiassa siinä määrin

vaarantunut, että hänen on katsottava olleen esteellinen osallistumaan seurakuntaneuvoston päätöksentekoon.

Asian käsittely ja selvittäminen

Seurakuntaneuvosto on antamassaan lausunnossa vaatinut, että valitus on ensisijaisesti jätettävä tutkimatta, koska Björkholm-Kallion valinta 12.6.2019 on ollut kirkkolain 6 luvun 16 §:n mukaisesti ehdollinen siten, että tämän on tullut ennen valintapäätöksen vahvistamista antaa viranhoidon edellyttämät terveystiedot. Virkaan valittu on ennen valintapäätöksen vahvistamista ilmoittanut, ettei hän tultuaan valituksi toiseen virkaan ota nyt kysymyksessä olevaa virkaa vastaan. Näin ollen valinta oli rauennut kirkkolain 6 luvun 16 §:n 3 momentin mukaisesti eikä tämän jälkeen ole enää olemassa valituskelpoista valintapäätöstä. Toissijaisesti valitus on hylättävä, mikäli se tutkitaan.

Jukka Paananen on antanut häneen kohdistuneiden esteellisyysväitteiden johdosta selityksen.

Valittaja on antanut vastaselityksen.

Seurakuntaneuvosto on antanut vastaselityksen johdosta lausuman, josta valittaja on antanut vastaselityksen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää seurakuntaneuvoston prosessiväitteen ja tutkii valituksen.

Hallinto-oikeus jättää tutkimatta vaatimuksen, jonka mukaan valittaja on otettava kappalaisen virkasuhteeseen.

Hallinto-oikeus jättää tutkimatta valituksen siltä osin kuin se koskee viran uudelleen auki julistamista.

Muilta osin hallinto-oikeus on tutkinut asian. Hallinto-oikeus kumoaa seurakuntaneuvoston päätöksen 5.9.2019 (§ 109) ja palauttaa asian seurakuntaneuvostolle oikaisuvaatimuksen uudelleen käsittelemistä varten.

Perustelut

Vaatimus valituksen tutkimatta jättämisestä

Valittaja on 7.3.2019 päivätyllä hakemuksellaan hakenut nyt kysymyksessä olevaa virkaa. Valittajaa ei ole valittu virkaan, ja seurakuntaneuvosto on hylännyt valittajan tekemän oikaisuvaatimuksen päättäen samalla pyytää Oulun hiippakunnan tuomiokapitulilta viran uudelleen auki julistamista, koska virkaan valittu ei ole ottanut virkaa vastaan. Kirkkoneuvosto ei ole tehnyt kirkkolain 6 luvun 16 §:n 3 momentissa tarkoitettua päätöstä virkasuhteeseen ottamispäätöksen raukeamisesta. Näin ollen

valitusta ei ole jätettävä tutkimatta kirkkoneuvoston lausunnossaan esittämällä perusteella.

Tutkimatta jättäminen

Hallinto-oikeus voi lähtökohtaisesti vain joko kumota kirkollisvalituksen kohteena olevan päätöksen tai pysyttää sen voimassa. Lisäksi asian laadun niin vaatiessa asia voidaan palauttaa viranomaiselle uudelleen käsiteltäväksi. Kirkollisvalituksen kassatorisen luonteen vuoksi hallinto-oikeuden toimivaltaan ei kuulu tutkia vaatimusta päätöksen muuttamiseksi siten, että valittaja otetaan haettavana olleeseen virkasuhteeseen.

Kirkkolain 24 luvun 5 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kirkollisvalitusta.

Seurakuntaneuvosto on 5.9.2019 tekemällään päätöksellä päättänyt pyytää Oulun hiippakunnan tuomiokapitulia julistamaan viran uudelleen haettavaksi. Päätös on tältä osin rinnastettavissa edellä mainitussa lainkohdassa tarkoitettuun asian valmistelua koskevaan päätökseen, josta ei saa tehdä kirkollisvalitusta. Tämän vuoksi hallinto-oikeus ei ota valitusta tutkittavakseen siltä osin kuin se koskee viran uudelleen auki julistamista.

Pääasia

Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Kirkkolain 25 luvun 5 §:n 3 momentin mukaan päätöksen perustelut voidaan jättää esittämättä, jos päätös koskee kirkollisen monijäsenen toimielimen toimittamaa vaalia.

Hallintolain 49 g §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimus päätöksessä on annettava perusteltu ratkaisu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin.

Hallinto-oikeus toteaa, että kun evankelis-luterilaisen kirkon seurakunnan virkasuhteeseen ottamisesta päättää monijäseninen toimielin, eli tässä tapauksessa seurakuntaneuvosto, nimityspäätöstä ei kirkkolain 25 luvun 5 §:n 3 momentin nojalla tarvitse perustella. Sen sijaan monijäsenen toimielimen on oikaisuvaatimus päätöksessä annettava perusteltu ratkaisu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin.

Hallinto-oikeus toteaa, että perusteluvollisuuden täyttämisen kannalta olennaista on, että päätöksenteon kohteena olevalla asianosaisella on tosiasialliset edellytykset arvioida päätöksen oikeellisuutta. Perusteluilla myös turvataan hyvän ja avoimen hallinnon toteutumista. Perustelujen avulla voidaan varmistaa, että

viranomainen on käyttänyt harkintavaltaansa lain ja oikeusperiaatteiden mukaisesti. Jos useampi henkilö on hakenut virkasuhteeseen, tulee hakijoiden ansiot selostaa huolellisesti ja objektiivisesti ja vertailla niitä keskenään. Perusteluista on ilmeistä, mitkä ovat ne kelpoisuusvaatimuksiin, yleisiin nimitysperusteisiin ja mahdollisiin hakuilmoituksessa etukäteen asetettuihin valintaperusteisiin liittyvät perusteet, joiden nojalla virkasuhteeseen otettava henkilö on valittu.

Seurakuntaneuvoston kokouksessa 12.6.2019 asian esitellyt kirkkoherra on ehdottanut, että kappalaisen virkasuhteeseen otetaan valittaja. Seurakuntaneuvosto on suorittanut vaalin ja valinnut kappalaiseksi suljetulla lippuäänestyksellä äänin 10-7 Björkholm-Kallion. Virkaan valittu on valintapäätöksen jälkeen ilmoittanut, että hän ei ota virkaa vastaan. Seurakuntaneuvosto on valituksenalaisella päätöksellään 5.9.2019 kirkkoherran pohjaehdotuksen vastaisesti hylännyt valittajan tekemän oikaisuvaatimuksen ja samalla päättänyt pyytää, että tuomiokapituli julistaa kappalaisen viran uudelleen haettavaksi, koska virkaan valittu ei ole ottanut virkaa vastaan eikä ketään ole valittu varalle.

Hallinto-oikeus toteaa, että seurakuntaneuvoston 12.6.2019 tekemää päätöstä ei ole perusteltu eikä sitä lain mukaan ole tarvinnutkaan perustella. Sen sijaan seurakuntaneuvoston oikaisuvaatimuksen johdosta 5.9.2019 tekemässä päätöksessä olisi tullut antaa perusteltu ratkaisu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin. Mainitusta päätöksestä ei kuitenkaan ilmene, mitkä ovat ne kelpoisuusvaatimuksiin, nimitysperusteisiin ja hakuilmoituksessa esitettyihin valintaperusteisiin liittyvät seikat, joiden nojalla Björkholm-Kallio on virkaan valittu. Seurakuntaneuvoston päätöksestä ei siten ilmene, millä perusteella virkaan valittu on katsottu ansioituneimmaksi eikä sitä, miksi valittajaa ei ole valittu puheena olevaan virkaan, vaikka seurakuntaneuvosto on päättänyt kirkkoherran päätösehdotuksesta poikkeavaan valintaan. Päätöksen perusteella ei näin ollen voida arvioida, onko valittajaa syrjitty valintatilanteessa hänen vakaumuksensa ja mielipiteensä perusteella. Edellä lausuttu huomioon ottaen ja kun oikaisuvaatimuspäätöksessä ei ole annettu perusteltua vastausta myöskään jo oikaisuvaatimuksessa esitettyyn ja valituksessa uudistettuun esteellisyyttä koskevaan vaatimukseen vaan ainoastaan todettu, ettei kukaan ole ollut esteellinen, hallinto-oikeus seurakuntaneuvoston 5.9.2019 tekemän päätöksen kumoten palauttaa asian seurakuntaneuvostolle uudelleen käsiteltäväksi.

Asian näin päättyessä muista valitusperusteista ei ole syytä lausua.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut Kirkkolaki 24 luku 4 §, 25 luku 5 § 1 mom.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Selostus valitusluvan myöntämisen edellytyksistä ja hakumenettelystä on liitteenä (Kirkollisvalitus).”

Hallinto-oikeuden päätös 22.6.2021 kokonaisuudessaan liitteenä.

Liite § 86 / A Hallinto-oikeuden päätös 22.6.2021

Seurakuntaneuvosto 5.9.2019

”§109 / 19

OIKAISUVAATIMUS / SEURAKUNTANEUVOSTON PÄÄTÖS 12.6.2019 § 82 / 19

Emilia Teerikangas on hakenut oikaisua seurakuntaneuvoston päätökseen 12.6.2019 § 82 / 19. Oikaisuvaatimus tarkoittaa, että päättävän viranomaisen tulee ottaa asia uudestaan käsittelyyn. Kyse on perustuslaillisesta oikeusturvasta, PL 21 §. Lakiviitteet liitteenä (LIITE). Oikaisuvaatimus, johon kuuluu kaksi liitettä, on liitteenä (LIITE).

Saatuana oikaisuvaatimuksen seurakuntaneuvoston ensisijainen tehtävä on vastata siihen.

Kirkkolaissa oikaisuvaatimuksesta säädetään: ”Viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä, jollei tässä laissa toisin säädetä, kirjallisen oikaisuvaatimuksen seuraavasti: 1) seurakunnan kirkkoneuvoston tai seurakuntaneuvoston, sen jaoston sekä sen alaisen toimielimen, luottamushenkilön ja viranhaltijan päätöksestä kirkkoneuvostolle tai seurakuntaneuvostolle...” (KL 24 luku 3 §). ”Oikaisuvaatimuksen ja kirkollisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä seurakunnan viranomaisen päätöksestä myös seurakunnan jäsen.” (KL 24 luku 6 §)

Oikaisuvaatimuksen kohde

Oikaisuvaatimus esittää vaihtoehtoisesti kolme muutosvaatimusta seurakuntaneuvoston päätökseen:

- 1) Päätöstä on ensisijaisesti muutettava siten, että Kokkolan suomalaisen seurakunnan kappalaiseksi valitaan Emilia Teerikangas.
- 2) Toissijaisesti, mikäli ensisijaista vaatimusta ei voida hyväksyä, on päätöstä muutettava siten, että valitulle henkilölle valitaan varahenkilö ja että varahenkilöksi valitaan Emilia Teerikangas.

- 3) Viimesijaisesti, mikäli ensisijaista tai toissijaista vaatimusta ei voida kumpaakaan hyväksyä, on kappalaisen vaali toimitettava uudelleen ja varmistettava, että päätöksentekoon osallistuvat vain sellaiset henkilöt, jotka eivät ole hallintolaissa tarkoitettulla tavalla esteellisiä ottamaan osaa asian käsittelyyn.”

Seurakuntaneuvoston tehtävä on vastata vaatimuksiin.

I Ensimmäinen muutosvaatimus: Kappalaiseksi valitaan Emilia Teerikangas

Oikaisuvaatimuksen ensimmäisen muutosvaatimuksen mukaan ”pääöstä on ensisijaisesti muutettava siten, että Kokkolan suomalaisen seurakunnan kappalaiseksi valitaan Emilia Teerikangas”.

Arvioidessaan kantaansa ensimmäiseen vaatimukseen seurakuntaneuvoston on syytä huomioida seuraavat näkökohdat.

1. Hakijoiden asiallinen ja tasapuolinen kohtelu ja lainmukaiset nimitysperusteet

Oikaisuvaatimus kiinnittää huomiota virantäyttöä ohjaaviin periaatteisiin. Niissä edellytetään hakijoiden asiallista ja tasapuolista kohtelua ja sitä, että virkaan nimitettäessä otetaan huomioon lainmukaiset nimitysperusteet. Nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Niitä sovelletaan myös valittaessa viranhaltija luterilaisen kirkon virkaan. Nämä nimitysharkinnan perusteet on vahvistettu perustuslain 125 §:n 2 momentissa.

Kappalaisen virkaan nimittämistä varten hakijoiden taidon, kyvyn ja koetellun kansalaiskunnan selvittäminen kuuluu tuomiokapitulin toimialueeseen. Kokkolan suomalaisen seurakunnan kappalaisen viran osalta tämän selvityksen on tehnyt Oulun hiippakunnan tuomiokapituli ja se on esitetty seurakuntaneuvostolle kappalaisen vaalin yhteydessä. Tuomiokapitulin selvitys perustan virkaan nimitykselle. Siinä ilmaistaan hakijan sopivuus luterilaisen seurakunnan papin virkaan.

2. Harkintavalta ja tarkoitussidonnaisuuden periaate

Virantäytön nimitysperusteilla on vaikutuksensa päättävän toimielimen harkintavaltaan. Harkintaa ohjaa tarkoitussidonnaisuuden periaate, jolloin päätösten perusteleminen tulee ratkaisevaan rooliin. Tarkoitussidonnaisuusperiaatteen mukaan harkinta ei ole vapaata harkintaa.

Oikaisuvaatimus viittaa toimielimen harkintavaltaan ja tarkoitussidonnaisuuden periaatteeseen:

”Virantäyttöä koskeva harkintavalta ei ole vapaata harkintaa, koska virantäytössä on noudatettava lainmukaisia nimitysperusteita.”

”... niin sanottu tarkoitussidonnaisuuden periaate, jonka mukaan viranomaisen on käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin, on ehdottomasti otettava huomioon virantäytön lainmukaisuutta arvioitaessa. Harkintavalta virantäytössä on olemassa siksi ja vain siksi, että julkisen viranomaisen, kuten seurakunnan, palvelukseen saataisiin mahdollisimman hyvä ja kyvykäs henkilö hoitamaan virkaan kuuluvia tehtäviä seurakunnan parhaaksi. Muunlaisia perusteita virantäytöstä ei voida pitää lainmukaisina, koska ne eivät kuulu virantäytöstä päättävän toimielimen toimivaltaan tarkoitussidonnaisuuden periaatteen vuoksi.”

”Mikäli nimitysharkinnassa sivuutetaan ansioiltaan selvästi ensisijaisin hakija, valinnan on perustuttava objektiivisiin syihin. Hallinnon oikeusperiaatteet ja syrjintäkiellot rajoittavat harkintaa ja harkinnan perusteiden pitää tarkasti ilmetä virantäyttöasiakirjoista.”

”Oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen perustelemattomuus lainmukaisten nimitysperusteiden osalta saattaa viitata siihen, että seurakuntaneuvoston enemmistön kanta kappalaisen virantäyttöä koskevassa vaalissa ei ole lainkaan perustunut perustuslainmukaisiin nimitysperusteisiin ja niiden vertailuun hakijoiden välillä vaan johonkin muuhun perusteeseen. Siinä tapauksessa seurakuntaneuvoston enemmistön tekemä päätös on perustunut tarkoitussidonnaisuuden periaatteen noudattamatta jättämiseen eli päätökseen osallistuneet ovat ylittäneet heille kuuluvat harkintavallan.”

Toimielimessä toimiessaan ja tehdessään valintapäätöstä seurakuntaneuvoston jäsenet, sekä kirkkoherra että vaaleilla valitut edustajat, toimivat virkavastuulla. Heidän tulee toimia toimielimessä oikeusvaltioperiaatteen mukaisesti. Lisäksi kirkkoherran tehtävä on valvoa päätösten lainmukaisuutta.

3. Perusteluiden puute ja sen seuraukset

Oikaisuvaatimus kiinnittää huomiota siihen, että seurakuntaneuvoston päätöksestä puuttuvat perustelut. Sen mukaan ilman perustelua seurakuntaneuvosto valitsi vähemmän kokemusta omaavan henkilön virkaan.

Seurakuntaneuvosto voi harkintansa mukaan valita virkaan henkilön tuomiokapitulin esittämistä hakijoista edellyttäen, että tarvittaessa päätös pystytään perustelemaan. Oikaisuvaatimus viittaa perusteluvollisuuteen:

”Mikäli nimitysharkinnassa sivuutetaan ansioiltaan selvästi ensisijaisin hakija, valinnan on perustuttava

objektiivisiin syihin. Hallinnon oikeusperiaatteet ja syrjintäkiellot rajoittavat harkintaa ja harkinnan perusteiden pitää tarkasti ilmetä virantäyttöasiakirjoista.”

Perustelemattomuus saattaa oikaisuvaatimuksen mukaan viitata siihen, että päätös on perustunut johonkin muuhun kuin perustuslainmukaisiin nimitysperusteisiin ja vertailuun hakijoiden välillä, mikä tarkoittaisi toimivallan ylittämistä.

Oikaisuvaatimus viittaa perustelemattomuuden osalta päätöstä seuranneeseen lehtikirjoitteluun ja mainitsee niihin liittyen Kokkola-Pride -tapahtuman ja Teerikankaan julkisen arvostelun.

4. Viittaukset esimiesten, esittelijän ja eriävien mielipiteiden lausuntoihin

Oikaisuvaatimus viittaa useamman kerran Emilia Teerikankaan viranhoitoa arvioiviin myönteisiin lausumiin. Niitä ovat esittäneet esimiehet, esittelijä ja eriävät mielipiteet. Näiden lisäksi haastatteluryhmän lausunto totesi molemmat hyviksi hakijoiksi.

Edellisten näkökulmien nojalla seurakuntaneuvosto voi perustellusti hyväksyä oikaisuvaatimuksen ensimmäisen kohdan. Sen mukaan ”...päätöstä on ensisijaisesti muutettava siten, että Kokkolan suomalaisen seurakunnan kappalaiseksi valitaan Emilia Teerikangas”. Tällöin etuna on, että aikaisemman päätöksen perustelemattomuus korjaantuu, eikä kenenkään tarvitse olettaa syitä, miksi Teerikangasta ei valita. Samalla seurakuntaneuvosto ilmaisisi liittyvänsä perustuslaillisiin nimitysperusteisiin, hallinnon oikeusperiaatteisiin ja syrjintäkieltoihin. Tätä päätöstä puoltaa se, että Teerikankaan työkokemus on huomattavasti suurempi kuin toisen hakijan. Samoin tekevät hänen viranhoidostaan annetut myönteiset lausunnot.

II Toinen muutosvaatimus: Teerikankaan valitseminen varalle

Mikäli seurakuntaneuvosto ei hyväksy ensimmäistä muutosvaatimusta, silloin oikaisuvaatimus esittää toisen vaatimuksen.

Oikaisuvaatimus viittaa siihen, että päätöksessä ei ole perusteltu sitä, ettei virkaan valitun varalle valittu ketään. Oikaisuvaatimus näkee, että varalle valintaa voidaan yleisesti pitää seurakunnan edun mukaisena, koska virkaan valitun peruuttaessa tulemisensa varalle valittu voidaan valita ilman aikaa vievää julkista hakumenettelyä. Lisäksi oikaisuvaatimus viittaa siihen, että molemmat hakijat selkeästi täyttivät viran kelpoisuusehdot. Oikaisuvaatimus johtaa tästä, että valitsematta jättämisen vaikuttimina eivät ole olleet perustuslainmukaiset nimitysperusteet ja hakijoiden niiden mukaiset ansiot, vaan jotkin muut asiaankuulumattomat syyt.

Päätyessään valitsemaan toisen muutosvaihtoehdon seurakuntaneuvosto ilmaisee liittyvänsä perustuslaillisiin nimitysperusteisiin, hallinnon oikeusperiaatteisiin ja syrjäntäkieltoihin. Tällöin Johanna Björkholm-Kallion ilmoitettua, ettei ota virkaa vastaan, varalle valittu Emilia Teerikangas tulee valituksi Kokkolan suomalaisen seurakunnan kappalaiseksi. Mikäli seurakuntaneuvosto ei valitse varalle Teerikangasta, kysymykseksi voivat jäädä samat asiat kuin ensimmäisen muutosvaatimuksen hylkäämisessä. Luultavasti kuitenkin on niin, että kenelläkään ei ole subjektiivista oikeutta tulla valituksi varalla.

III Kolmas muutosvaatimus: Vaalien uudelleen toimittaminen ilman esteellisiä

Jos seurakuntaneuvosto ei hyväksy oikaisuvaatimusta kahdella edellisellä perusteella, niin tarkasteluun nousee kolmas muutosvaatimus eli vaalien uudelleen toimittaminen Siihen liittyy myös kysymys jonkun tai joidenkin jäsenten esteellisyydestä.

Esteellisyys

Koska oikaisuvaatimus kysyy esteellisyyden mahdollisuutta, asia on selvitettävä ja varmistettava. Oikaisuvaatimus esittää:

”...varmistettava, että päätöksentekoon osallistuvat vain sellaiset henkilöt, jotka eivät ole hallintolaisissa tarkoitetulla tavalla esteellisiä ottamaan osaa asian käsittelyyn.”

”On myös mahdollista, että seurakuntaneuvoston tekemään päätökseen on osallistunut sellaisiakin henkilöitä, jotka ovat olleen hallintolain mukaan esteellisiä. Kirkkolain 25 luvun 5 §:n ja hallintolain 28 §:n mukaan seurakunnan viranhaltija tai luottamushenkilö on esteellinen muun muassa, jos luottamus hänen puolueettomuuteensa muusta erityisestä syystä vaarantuu.

On mahdollista, että osa seurakuntaneuvoston päätöksen tekemiseen osallistuneista on julkisesti ja nimeltä mainiten arvostellut Teerikankaan mielipiteitä ja toimintaa seurakunnassa. Tällöin voidaan kysyä, ovatko he voineet toimia asiassa puolueettomasti siten kuin hallintolain mukainen esteettömyys edellyttää.”

Mikäli seurakuntaneuvosto katsoo, että alkuperäisessä päätöksenteossa yksikin jäsen on ollut esteellinen, silloin vaali pitää toimittaa uudelleen ilman tätä esteellistä jäsentä.

Hallintolaki käyttää ilmaisua virkamies kaikista käsittelyyn osallistuvista. Samoja esteellisyysperusteita sovelletaan viranhaltijoihin, työsuhteisiin ja luottamushenkilöihin. Hallintolaki toteaa esteellisyydestä:

”28 §

Esteellisyysperusteet

Virkamies on esteellinen:

- 1) jos hän tai hänen läheisensä on asianosainen;
- 2) jos hän tai hänen läheisensä avustaa taikka edustaa asianosaista tai sitä, jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa;
- 3) jos asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa hänelle tai hänen 2 momentin 1 kohdassa tarkoitetulle läheiselleen;
- 4) jos hän on palvelussuhteessa tai käsiteltävään asiaan liittyvässä toimeksiantosuhteessa asianosaiseen tai siihen, jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa;
- 5) jos hän tai hänen 2 momentin 1 kohdassa tarkoitettu läheisensä on hallituksen, hallintoneuvoston tai niihin rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka toimitusjohtajana tai sitä vastaavassa asemassa sellaisessa yhteisössä, säätiössä, valtion liikelaitoksessa tai laitoksessa, joka on asianosainen tai jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa;
- 6) jos hän tai hänen 2 momentin 1 kohdassa tarkoitettu läheisensä kuuluu viraston tai laitoksen johtokuntaan tai siihen rinnastettavaan toimielimeen ja kysymys on asiasta, joka liittyy tämän viraston tai laitoksen ohjaukseen tai valvontaan; tai
- 7) jos luottamus hänen puolueettomuuteensa muusta erityisestä syystä vaarantuu.”

Kohtaa 7) sovellettaessa erityisen syyn ja puolueettomuutta vaarantavan vaikutuksen on oltava myös ulkopuolisten havaittavissa. Näin toimittaessa perustelu merkitään pöytäkirjaan (Jussi Lilja, Seurakunnan kokousmenettely, 2014, 12).

Esteellisyyden selvittämisessä keskeinen kysymys on, että onko jäsenen esittämä arvostelu kohdistunut virkaa hakevan viranhoitoon, hänen pappeuteensa, jolloin nousee kysymys puolueettomuuden vaarantumisesta päätöksenteossa. Vai onko kysymyksessä vain mielipide-ero, jolloin voitaisiin katsoa, ettei ole ollut esteellinen asian käsittelyyn.

Oikaisuvaatimuksen kolmas kohta edellyttää esteellisyyden selvittämistä. Mikäli yksikin jäsen todetaan esteelliseksi, vaali on toimitettava uudestaan.

IV Oikaisuvaatimuksen hylkääminen

Jos seurakuntaneuvosto katsoo, että aiemmassa vaalissa on menetelty oikein, silloin oikaisuvaatimus hylätään. Hylkäävää päätöstä seuraa valitusaika.

Mikäli päätöksen oikeellisuutta halutaan seurakuntaneuvoston päätöksen jälkeen selvittää, siitä on tehtävä kirkollisvalitus Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen.

Hylkäävä päätös herättää kysymyksen, miten kokkolalainen yhteisö myös laajemmin ottaa sen vastaan. Edelleen voi kysyä, että onko syytä pitkittää valintaprosessia.

V Virkasuhde ilman hakumenettelyä

Kirkkolain 6 luvun 11 §:n 5) nojalla ”virkasuhteeseen voidaan ottaa ilman hakumenettelyä, kun: ...5) virkaan valitun irtisanouduttua ennen hänelle määrättyä virantoimituksen aloittamispäivää virkaan valitaan joku muu virkaa hakenut, kelpoisuusehdot hakuajan päättyessä täyttänyt hakija”.

Vaikka tämä kirkkolain mukainen menettely ohittaa oikaisuvaatimuksen, se on seurakuntaneuvoston myönteinen vastaus oikaisuvaatimukseen. Samalla tässä päätöksessä näkyisi seurakuntaneuvoston sitoutuminen perustuslaillisiin nimitysperusteisiin, hakijoiden vertailuun eli hallinnon oikeusperiaatteisiin ja syrjintäkiellon kunnioittamiseen.

Tässä vaihtoehdossa seurakuntaneuvosto hylkää oikaisuvaatimuksen ja tekee päätöksen uusien vaalien järjestämisestä. Uutta hakua ei järjestetä. Vaali voidaan järjestää valitusajan jälkeen.

VI Seurakuntaneuvoston päätösvaihtoehdot

Ensimmäinen vaihtoehto on hyväksyä muutosvaatimuksen ensimmäinen kohta. Tämä valinta on luultavasti helpoin ja seurakunnan edun kannalta paras.

Toinen vaihtoehto on hyväksyä toinen vaatimus. Todennäköisesti varalle ei ole pakko valita. Mutta tämäkin on mahdollinen ja seurakunnan edun kannalta hyvä.

Kolmantena vaihtoehtona on kolmas vaatimus, jonka mukaan vaalit järjestetään uudestaan ja siihen liittyen selvitetään esteellisyys.

Neljäs vaihtoehto on hylätä oikaisuvaatimus ja valita KL 6 luvun 11 §:n nojalla hakija kappalaisen virkaan ilman uutta hakumenettelyä. Käytännössä tämä tarkoittaa päätöstä vaalien järjestämisestä. Vaalit voidaan järjestää valitusajan jälkeen ilman uutta hakua.

Viidentenä vaihtoehtona on hylätä oikaisuvaatimus. Silloin mahdollista on, että siitä tehdään kirkollisvalitus ja kappalaisen valintaprosessi pitkittyy.

Ehdotus: Seurakuntaneuvosto
 1. hyväksyy Emilia Teerikankaan oikaisuvaatimuksen ensimmäisen kohdan.
 2. valitsee Emilia Teerikankaan Kokkolan suomalaisen seurakunnan kappalaisen virkaan.

3. pyytää Oulun hiippakunnan tuomiokapitulilta viranhoitomääräystä Emilia Teerikankaalle Kokkolan suomalaisen seurakunnan kappalaisen virkaan 1.12.2019 tai sopimuksen mukaan.

Emilia Teerikankaan oikaisuvaatimus seurakuntaneuvoston päätökseen 12.6.2019 § 82/19 ja siihen liittyvät liitteet liitteenä.

Liite § 86 / B

Oikaisuvaatimus kappalaisen vaalia (viran täyttöä) koskevaan päätökseen

Seurakuntaneuvosto, asian käsittely 12.7.2021

Torstaina 1.7.2021 seurakuntaneuvoston varapuheenjohtaja Terttu Passoja välitti seuraavan sähköpostiviestin Jouni Sirviölle, Marja Kopperoiselle ja Mervi Santalolle:

”Ystävällisin terveisin Terttu Passoja

Välitetty viesti alkaa:

Lähettäjä: Risto Nikkanen <r.nikkanen@outlook.com>

Päiväys: 1. heinäkuuta 2021 klo 18.33.46 UTC+3

Vastaanottaja: Terttu Passoja <Terttu.Passoja@pp.kpnet.fi>, sinella.saari@hotmail.fi, Anna-Leena Heikkilä <anlehei@gmail.com>, helena.leppala@outlook.com, Paananen Jukka <paananen71@gmail.com>, Juvila Kirsi <kirsi.juvila@gmail.com>, Fiskaali Heimo <heimo.fiskaali@gmail.com>, Miika Savola <miikasavola@gmail.com>, Nikkarikoski Anna-Liisa <alnikkarikoski@gmail.com>, kirsi.juvila@epshp.fi

Aihe: **Seurakuntaneuvoston kokouksen koollekutsuminen**

Pyydämme kutsumaan Kokkolan suomalaisen seurakunnan seurakuntaneuvoston kokouksen koolle käsittelemään valittamisasiaa Korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

Asia, jota valituslupahakemus ja valitus koskevat: Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 22.6.2021 574/2021 Dnro 1648/03.04.04.11/2019.

Korkeimman hallinto-oikeuden aikatauluvaatimuksen vuoksi pyydämme kutsumaan kokouksen koolle siten, että kokous voidaan pitää kahden viikon sisällä eli **14.7.2021 mennessä**, jotta seurakuntaneuvostolta Korkeimmalle hallinto-oikeudelle toimitettava valitus liitteineen ehtii varmuudella heidän edellyttämässään ajassa.

Esitämme myös, että kokous järjestetään ns. hybridikokouksena tai sähköisenä kokouksena Teamsissä.

Ystävällisesti

Passoja Terttu, varapuheenjohtaja
 Fiskaali Heimo
 Heikkilä Anna-Leena
 Juvila Kirsi
 Leppälä Helena
 Nikkanen Risto
 Nikkarikoski Anna-Liisa
 Paananen Jukka
 Saari Sinella
 Savola Miika”

Seurakuntaneuvoston ohjesääntö:

”1 luku

Seurakuntaneuvoston kokous ja asioiden käsittely

1 §

Seurakuntaneuvosto päättää kokoontumisensa ajan ja paikan. Seurakuntaneuvosto kokoontuu myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai vähintään neljäsosa jäsenistä sitä kirjallisesti pyytää ilmoittamansa asian käsittelyä varten.”

Seurakuntaneuvoston 10 jäsentä pyytää kutsumaan seurakuntaneuvoston kokouksen koolle käsittelemään valittamisasiaa Korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

Ratkaisussaan hallinto-oikeus toteaa, että se ”hylkää seurakuntaneuvoston prossiiväitteen ja tutkii valituksen”. Lisäksi se ”jättää tutkimatta vaatimuksen, jonka mukaan valittaja on otettava kappalaisen virkasuhteeseen”. Edelleen ”hallinto-oikeus jättää tutkimatta valituksen siltä osin kuin se koskee viran uudelleen auki julistamista”. ”Muilta osin hallinto-oikeus on tutkinut asian” ja ”kumoaa seurakuntaneuvoston päätöksen 5.9.2019 (§ 109) ja palauttaa asian seurakuntaneuvostolle oikaisuvaatimuksen uudelleen käsittelemistä varten.”

Seurakuntaneuvoston on otettava oikaisuvaatimus uudestaan käsittelyyn. Asian käsittelyssä on huomioitava hallinto-oikeuden kannanotto edustaja Paanasen esteellisyyteen. Nykyisessä tilanteessa seurakuntaneuvostolla on ainakin viisi päätösvaihtoehtoa.

Ensimmäinen vaihtoehto on hyväksyä muutosvaatimuksen ensimmäinen kohta. Tämä vaihtoehto on luultavasti helpoin ja seurakunnan edun kannalta myönteinen. Sen mukaan seurakuntaneuvoston päätöstä 12.6.2019 muutetaan siten, että Kokkolan suomalaisen seurakunnan kappalaiseksi valitaan Emilia Teerikangas.

Toinen vaihtoehto on hyväksyä toinen vaatimus. Varalle ei ole pakko valita. Mutta tämäkin on mahdollinen ja seurakunnan edun kannalta hyvä.

Kolmantena vaihtoehtona on kolmas vaatimus, jonka mukaan vaalit järjestetään uudestaan. Tässä vaihtoehdossa on huomioitava, että seurakuntaneuvostolla on kaksi tuomiokapitulien kelpoiseksi toteamaa hakijaa, Emilia Teerikangas ja Petri Kasari.

Neljäntenä vaihtoehtona on ohittaa oikaisuvaatimus ja valita KL 6 luvun 11 §:n nojalla hakija kappalaisen virkaan ilman uutta hakumenettelyä. Käytännössä tämä tarkoittaa päätöstä vaalien järjestämisestä. Vaalit voidaan järjestää valitusajan jälkeen ilman uutta hakua.

Viidentenä vaihtoehtona on seurakuntaneuvoston tyytymättömyys hallinto-oikeuden päätökseen, jolloin se hakee korkeimmasta hallinto-oikeudesta muutosta hallinto-oikeuden päätökseen. Tämä vaihtoehto tarkoittaa kappalaisen virantäytön pitkittymistä ja seurakunnan virkajärjestelyjen vaikeutta.

Lisäksi on huomioitava, että seurakuntaneuvosto voi valita myös varalle hakijan, jotta seurakunta saisi kappalaisen.

Kirkkoherran esitys: Seurakuntaneuvosto

1. merkitsee hallinto-oikeuden päätöksen 22.6.2021 tiedoksi,
2. hyväksyy Emilia Teerikankaan oikaisuvaatimuksen ensimmäisen kohdan,
3. valitsee Emilia Teerikankaan Kokkolan suomalaisen seurakunnan kappalaisen virkaan,
4. pyytää Oulun hiippakunnan tuomiokapitulilta viranhoitomääräystä Emilia Teerikankaalle Kokkolan suomalaisen seurakunnan kappalaisen virkaan 1.10.2021 alkaen tai sopimuksen mukaan,
5. valitsee varalle kappalaisen virkaan Petri Kasarin.

Seurakuntaneuvoston päätös 12.7.2021

Päätös: Seurakuntaneuvosto

1. merkitsee hallinto-oikeuden päätöksen 22.6.2021 tiedoksi ja
2. seurakuntaneuvosto Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätöksen 22.6.2021 574/2021, dnro 1648/03.04.04.11/2019 johdosta päättää hakea valituslupaa korkeimmalta hallinto-oikeudelta seuraavalla valituslupahakemuksen ja valituksen sisältävällä kirjelmällä: (Kirje "KORKEIMMALLE HALLINTO-OIKEUDELLE" on kokonaisuudessaan edellä otsikon Asian käsittely kokouksessa 12.7.2021 alla.)

Äänestyspöytäkirja on liitetty tämän kokouksen liitteisiin.

Liite § 86 F

2. Äänestyspöytäkirja

Pekka Nurmi, Kari Urpilainen, Anne Kellosalo, Sakari Sykäräinen, Heleena Uusimäki, Eeva-Kaija Nygård ja Jouni Sirviö jättävät päätökseen eriävän mielipiteen perusteluineen.

Seurakuntaneuvosto, asian käsittely 7.10.2021

Liitteet

§ 130 / A

§ 130 / B

§ 130 / C

Emilia Teerikankaan oikaisuvaatimus

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös

Kirkkoherran esitys: Seurakuntaneuvosto

1. merkitsee hallinto-oikeuden päätöksen 22.6.2021 tiedoksi,
2. toteaa, että 12.6.2019 kappalaiseksi valittu Johanna Björkholm-Kallio on sittemmin ilmoittanut, ettei ota virkaa vastaan,
3. valitsee Emilia Teerikankaan Kokkolan suomalaisen seurakunnan kappalaisen virkaan,
4. pyytää Oulun hiippakunnan tuomiokapitulilta viranhoitomääräystä Emilia Teerikankaalle Kokkolan suomalaisen seurakunnan kappalaisen virkaan.

Seurakuntaneuvosto keskusteli asiasta pitkään pitäen tauot klo 20.02-20.20 ja klo 21.25-21.33. Keskustelun myötä kirkkoherra muotoili esityksensä uudestaan ja se hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös: Päätös on esityksen mukainen.

§ 131 / 2021**SUOSITUS SIDONNAISUUKSIEN ILMOITTAMISESTA KIRKOSSA**

Valmistelija hallintosihteeri Susanna Herlevi

Kirkkohallitus on 16.3.2021 antanut suosituksen sidonnaisuuksien ilmoittamisesta kirkossa,

liite § 131 / A

suositus sidonnaisuuksien ilmoittamisesta kirkossa

Suosituksen antaminen pohjautuu kirkolliskokouksen toimeksiantoon. Annetun suosituksen tavoitteena on edistää yhdenmukaisia käytäntöjä sidonnaisuuksien ilmoittamisessa ja toisaalta kannustaa lisäämään seurakuntien, seurakuntayhtymien, hiippakuntien ja kirkkohallituksen hallinnon avoimuutta ja läpinäkyvyyttä. Samalla pyritään turvaamaan kirkon jäsenten luottamusta hallinnon riippumattomuuteen ja puolueettomuuteen.

Sidonnaisuudella tarkoitetaan mahdollista eturistiriitaa. Eturistiriita puolestaan tarkoittaa olosuhteista syntyvää riskiä sille, että luottamushenkilön tai viranhaltijan ensisijaiseen tavoitteeseen tehdä objektiivinen päätös vaikuttaa

toissijainen tavoite, esimerkiksi oma tai läheisen hyöty. Sidonnaisuuden ilmoittaminen on läheisessä yhteydessä viranhaltijan ja luottamushenkilön esteellisyyttä koskevaan sääntelyyn. Käsitteinä esteellisyys ja sidonnaisuus on kuitenkin pidettävä erillään. Esteellisyys koskee aina käsittelyssä olevan yksittäisen asian yhteydessä luottamushenkilön tai viranhaltijan esteellisyyden toteamista, jos esteellisyys on olemassa

Kirkolliskokouksen päätöksen mukaisesti sidonnaisuuksien ilmoittamisen tulisi perustua vapaaehtoisuuteen eli luottamushenkilön tai johtavan viranhaltijan suostumukseen. Annettu suositus ohjeistaa sidonnaisuusilmoitusten käyttöönottoon, mutta seurakunnassa, seurakuntayhtymässä, hiippakunnassa ja kirkkohallituksessa tulee tehdä erillinen päätös sidonnaisuusilmoitusten käyttöönotosta ja sidonnaisuusrekisterin ylläpidosta. Päätöstä tehtäessä tulee erityisesti ratkaista, mitä sidonnaisuuksia on ilmoitettava, keiltä ilmoitusta pyydetään ja kenelle ilmoitukset tehdään.

Kun sidonnaisuuksien ilmoittamiseen ei ole laissa säädettyä velvoitetta, ei myöskään toimielimen päätöksellä voida tällaista velvoitetta määrätä. Luottamushenkilöön tai viranhaltijaan, joka kieltäytyy ilmoittamasta sidonnaisuuksia, ei voida kohdistaa toimenpiteitä, vaikka seurakunta, seurakuntayhtymä, hiippakunnan tuomiokapituli taikka kirkkohallitus olisi tehnyt päätöksen sidonnaisuuksien ilmoittamista koskevista käytännöistä. Luottamushenkilö tai johtava viranhaltija voi myös ilmoittaa, ettei hänellä ole sidonnaisuuksia.

Seurakuntayhtymissä sidonnaisuusilmoituksen tulisi antaa seurakuntaneuvostojen ja yhteisen kirkkoneuvoston puheenjohtajat, varapuheenjohtajat, jäsenet sekä henkilökohtaiset varajäsenet. Lisäksi on suositeltavaa, että yhteisen kirkkovaltuuston puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja, joilla on myös läsnäolo- ja puheoikeus yhteisen kirkkoneuvoston kokouksessa, antaisivat sidonnaisuus-ilmoituksen.

Kirkkoherrojen lisäksi sidonnaisuusilmoitus suositellaan pyydettäväksi johtavilta viranhaltijoilta, joille on delegoitu merkittävää päätösvaltaa tai jotka toimivat säännöllisesti asioiden esittelijöinä.

Jos seurakunta, seurakuntayhtymä, tuomiokapituli tai kirkkohallitus päättää ottaa vapaaehtoisen sidonnaisuuksien ilmoittamisen käyttöön, tulisi siihen liittyvästä menettelystä, ilmoitettavista sidonnaisuuksista ja rekisterinpitäjästä ottaa määräykset hallinnon sisäisiin määräyksiin kuten kirkkoneuvoston, seurakuntaneuvoston tai yhteisen kirkkoneuvoston ohjesääntöön taikka tuomiokapitulin tai kirkkohallituksen työjärjestykseen.

Yhteisen kirkkoneuvoston ohjesääntöön tehtävät muutokset hyväksyy yhteinen kirkkovaltuusto. Muutosta koskeva päätös on alistettava Oulun hiippakunnan tuomiokapitulin vahvistettavaksi.

Koska sidonnaisuuksista ilmoittaminen on uusi asia, on syytä siirtää sen käyttöönottoa Kokkolan seurakuntayhtymässä niin, että vapaaehtoiset sidonnaisuusilmoitukset kerätään seuraavan vaalikauden alussa. Tarvittavat muutokset yhteisen kirkkoneuvoston ohjesääntöön valmistellaan hyvissä ajoin.

Hallintojohtajan esitys:

Yhteinen kirkkoneuvosto

1. päättää ottaa käyttöön seuraavan vaalikauden alussa sidonnaisuuksista ilmoittamisen suosituksen mukaisesti,
2. käynnistää ohjesääntöön tarvittavien muutosten valmistelun,
3. suosittelee, että seurakuntaneuvostot ottavat käyttöön seuraavan vaalikauden alussa sidonnaisuuksista ilmoittamisen suosituksen mukaisesti ja käynnistävät ohjesääntöihin tarvittavien muutosten valmistelun.

Päätös: Ennen päätöksentekoa hallintojohtaja ja hallintosihteeri esittelivät suositusta sidonnaisuuksien ilmoittamisesta.

Hallintojohtajan esityksen kohdat 1–3 hyväksyttiin yksimielisesti.

Seurakuntaneuvosto 7.10.2021

Kirkkoherran esitys:

Merkitään tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

§ 132 / 2021

HENKILÖSTÖN KOULUTUSSUUNNITELMA VUODELLE 2022

Koulutuksista päättää kirkkoherra seurakuntaneuvoston ohjesäännön 3 luvun 8 § kohdan 8 mukaan: "8. hyväksyy koulutussuunnitelman;" Seurakuntaneuvostolle koulutukset ja neuvottelupäivät tuodaan tiedoksi ja suunnitelmat ovat nähtävillä tämän kokouksen liitteissä.

Liite § 132 / A

Henkilöstön koulutussuunnitelma 2022

Kirkkoherran esitys:

Merkitään tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

§ 133 / 2021

HENKILÖSTÖN KOULUTUSSUUNNITELMA VUODELLE 2022 / KIRKKOHERRA

Pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi kirkkoherra jäävää itsensä. Puheenjohtajana toimii seurakuntaneuvoston varapuheenjohtaja.

Kirkkoherra anoo, että seurakuntaneuvosto lähettää hänet kahteen koulutukseen vuonna 2022. Ensimmäinen on Hiljaisuuden Ystävät ry:n toteuttama Sydämen rukouksen ohjaajakoulutus (2022-2023). Ja toinen on Kirkkopäivät Oulussa 20.-22.5.2022. Kustannukset muodostuisivat matkoista, majoituksesta/täysihoidosta, osallistumisesta. Liitteissä koulutusten esittely.

Liite § 133 / A

Sydämen rukouksen ohjaajakoulutus

Liite § 133 / B

Kirkkopäivät Oulussa 20.-22.5.2022

Kirkkoherran esitys:

Seurakuntaneuvosto vahvistaa sekä Sydämen rukouksen ohjaajakoulutuksen että Kirkkopäivät kirkkoherran koulutuksiksi anotussa muodossa.

Kirkkoherran jääväsi itsensä ja varapuheenjohtaja johti pykälän käsittelyä.

Päätös: Seurakuntaneuvosto vahvisti sekä Sydämen rukouksen ohjaajakoulutuksen että Kirkkopäivät kirkkoherran koulutuksiksi anotussa muodossa.

§ 134 / 2021

VIRKAVAPAAUS 1.11.2021-30.4.2022 / NUORISOTYÖNOHJAAJA AKI MÄKI-LEPPILAMPI

Nuorisotyönohjaaja Aki Mäki-Leppilammelle on aikaisemmin myönnetty virkavapautta 1.11.2020 alkaen aina 6 kuukautta kerrallaan. Seurakuntaneuvoston tulee päättää Aki Mäki-Leppilammen virkavapaasta ajalle 1.11.2021-30.4.2022. Anomus on liitteenä. Liitteen sisältö on salassa pidettävää. Laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta § 24 / kohta 25.

Liite § 134 / A

Aki Mäki-Leppilammen virkavapaa-anomus

Kirkkoherran esitys:

Seurakuntaneuvosto myöntää Aki Mäki-Leppilammelle virkavapaata ajalle 1.11.2021-30.4.2022.

Päätös: Seurakuntaneuvosto myönsi Aki Mäki-Leppilammelle virkavapaata ajalle 1.11.2021-30.4.2022.

§ 135 /2021

TIEDOKSI / KASVATUKSEN JOHTOKUNNAN KOKOUKSEN PÖYTÄKIRJA

Kasvatuksen johtokunnan 22.9.2021 olleen kokouksen pöytäkirja on nähtävillä tämän kokouksen liitteissä.

Liite § 135 / A

kasvatuksen johtokunnan pöytäkirja

Kasvatuksen johtokunnalle tuotiin tiedoksi kasvatuksen lähiesimiehen vaihtuminen.

Kasvatuksen johtokunta 22.9.2021

TIEDOKSI: LÄHIESIMIESTEHTÄVÄN SIIRTYMINEN TATULTA HELILLE

ESITYS: Tatu on palvellut kasvatustyön johtajan tehtävässä vuodesta 2005. Hän on keskustellut kirkkoherran kanssa siitä, josko hän voisi palvella papin perustehtävässä aktiivisemmin. Yhteisessä neuvonpidossa on päädytty kutsumaan Heli Järvi johtavaksi nuorisotyönohjaajaksi. Heli on antanut suostumuksensa.

PÄÄTÖS: Merkitään tiedoksi. Kasvatuksen johtokunta esittää, että asiasta tehdään Lava -arviointi.

Kirkkoherran esitys:
Merkitään tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

§ 136 /2021**TIEDOKSI / YHTEYDEN JOHTOKUNNAN KOKOUKSEN PÖYTÄKIRJA**

Yhteyden johtokunnan 23.9.2021 olleen kokouksen pöytäkirja on nähtävillä tämän kokouksen liitteissä.

Liite § 136 / A

yhteyden johtokunnan pöytäkirja

Kirkkoherran esitys:
Merkitään tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

§ 137 /2021**TIEDOKSI / PALVELUN JOHTOKUNNAN KOKOUKSEN PÖYTÄKIRJA**

Palvelun johtokunnan 22.9.2021 olleen kokouksen pöytäkirja on nähtävillä tämän kokouksen liitteissä.

Liite § 137 / A

palvelun johtokunnan pöytäkirja

Kirkkoherran esitys:

Merkitään tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

§ 138 / 21**TIEDOKSI / PROSESSIVIRHE / SEURAKUNTANEUVOSTON KOKOUS 9.9.2021 § 98 / 2021**

Seurakuntaneuvoston kokouksen 9.9.2021 § 98 / 2021 aiheuttaa seurakuntaneuvoston päätöksentekoon prosessivirheen, mikä vuoksi pykälällä ei ole perusteita.

Kirkkoherran ehdotus:

Seurakuntaneuvosto toteaa prosessivirheen ja merkitsee sen tiedoksi.

Päätös: Seurakuntaneuvosto totesi prosessivirheen ja merkitsi sen tiedoksi.

§ 139 / 2021**TIEDOKSI OULUN TUOMIOKAPITULIN PÖYTÄKIRJANOTE / PASTORI ELIAS MAJURI**

Oulun tuomiokapitulin pöytäkirjanote 22.9.2021 kokouksesta koskien pastori Elias Majurin virkavapaata ajalle 1.1.2022 –26.1.2023, on nähtävillä tämän kokouksen liitteissä.

Liite § 139 / A

Oulun tuomiokapitulin pöytäkirjanote pastori Elias Majuri

Kirkkoherran esitys:

Merkitään tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

§ 140 / 2021**TIEDOKSI OULUN TUOMIOKAPITULIN PÖYTÄKIRJANOTE / PASTORI REETTA MOURUJÄRVI**

Oulun tuomiokapitulin pöytäkirjanote 22.9.2021 kokouksesta koskien pastori Reetta Mourujärven virkavapaata ajalle 16.8.2021 - 14.8.2022, on nähtävillä tämän kokouksen liitteissä.

Liite § 140 / A

Oulun tuomiokapitulin pöytäkirjanote pastori Reetta Mourujärvi

Kirkkoherran esitys:

Merkitään tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

**§ 141 / 2021
VIRANHALTIJAPÄÄTÖSLUETTELO**

Ajalle 2.9.-30.9.2021 ei ole tehty viranhaltijapäätöksi.

Kirkkoherran esitys:
Merkitään tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

**§ 142 / 2021 LISÄASIA
SELVITYS POHJOIS-SUOMEN HALLINTO-OIKEUDELLE / VALITUKSENALAISEN
PÄÄTÖKSEN ANTAMINEN VALITTAJALLE**

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää selvitystä siitä, milloin ja millä tavoin valituksenalainen seurakuntaneuvoston päätös 25.3.2021 (§ 47) on annettu tiedoksi valittajalle (asia 20582/2021).

Liite 142 / A

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus 16.9.2021

Koska Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden viesti 16.9.2021 ei ole saapunut seurakunnan sähköpostijärjestelmään, hallinto-oikeus lähetti 7.10.2021 uuden viestin, jonka mukaan se odottaa vastausta 14.10. mennessä. Hallinto-oikeuden ma. lainkäyttösihteerin lähetti sähköpostiviestin seurakuntayhtymän neuvonnan sähköpostiosoitteeseen 7.10.2021 klo 14.30. Hallinto-oikeuden virkailija neuvotteli asiasta neuvonnan toimistosihteerin kanssa sähköpostitse. Toimistosihteerin toi asian tiedoksi seurakuntaneuvoston sihteerille klo 14.50.

Liite 142 / B

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus 7.10.2021

Seurakuntaneuvoston kokouksen pöytäkirjanote kyseisestä päätöksestä (§ 47) ja valitusosoitus on lähetetty valittajalle kirjepostina 29.3.2021. Kopio valitusosoituksesta liitteenä.

Liite 142 / C

Valitusosoitus

Kirkkoherran esitys:

Selvityksenä Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle seurakuntaneuvosto toteaa, että seurakuntaneuvoston kokouksen pöytäkirjanote kyseisestä päätöksestä (§ 47 / 2021) ja valitusosoitus on lähetetty valittajalle kirjepostina 29.3.2021.

Päätös: Päätös on esityksen mukainen.

**§ 143 / 2021 LISÄASIA
KOKKOLAN SEURAKUNTAYHTYMÄN JA SEN SEURAKUNTIEN
LUOTTAMUSHENKILÖIDEN JA TYÖNTEKIJÖIDEN ILTAKOULU**

Aika: torstai 28.10.2021 klo 16–17.30

Paikka: Kaarlelan kirkko

Uskon, toivon ja rakkauden asialla pohjoisessa

Oulun hiippakunnan strategia vuoteen 2026

Dekaani Juha Rauhala

Tervetuloa!

Jukka Paananen

yhteisen kirkkovaltuuston puheenjohtaja

Kutsutut:

- yhteisen kirkkovaltuuston jäsenet
- yhteisen kirkkoneuvoston jäsenet ja varajäsenet
- seurakuntaneuvostojen jäsenet
- työntekijät

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

Kokkolan seurakuntayhtymän yhteisen kirkkoneuvoston päätöksiä 23.9.2021

VUODEN 2021 INVESTOINTISUUNNITELMAN PÄIVITTÄMINEN

Yhteinen kirkkoneuvosto päätti esittää yhteisen kirkkovaltuuston hyväksyttäväksi muutokset investointisuunnitelmaan. Muutossuunnitelmassa muun muassa Kaarlelan kirkon julkisivu-urakan toteutus siirtyy vuodelle 2022 ja vastaavasti Kokkolan seurakuntakeskuksen rakennusvaipan kunnostukseen käytetään tänä vuonna vuosille 2022 ja 2023 jaetut määrärahat.

Kuluvalle vuodelle lisämäärärahaa tarvitaan krematoriohankkeeseen (90 000 e) sekä kiinteiden striimauslaitteistojen hankintaan yhtymän pääkirkkoihin (50 000 e).

Vastaavasti Lohtajan seurakuntakotihankkeen investointimääräraha alenee vuokratilojen myötä 200 000 eurolla.

SOLDATSKÄR-TYÖRYHMÄN PERUSTAMINEN

Yhteinen kirkkoneuvosto päätti perustaa Soldatskär-työryhmän selvittämään seurakuntayhtymän omistaman, Kokkolassa Vanha Veistämöntien varrella sijaitsevan kesäkodin realisoimista parhaalla mahdollisella tavalla. Pohdinnassa on kertaluontoisen tuoton antavan myynnin rinnalla myös pitkäaikaista tuottoa kerryttäviä mahdollisuuksia, kuten pitkä maanvuokrasopimus tai alueen sijoitusrakennuttaminen.

Työryhmään nimettiin yhteisen kirkkoneuvoston puheenjohtaja **Per Stenberg**, kiinteistö- ja hautaustoimen johtokunnan puheenjohtaja **Jouko Kuismin**, kiinteistöpäällikkö **Veli-Matti Raappana** ja hallintojohtaja **Anne Jokela** sekä yhteisen kirkkoneuvoston jäsenet **Niklas Kankkonen** ja **Paula Pensaari**, sekä varajäseneksi **Nina Östman-Tylli**. Työryhmä voi tarpeen mukaan kutsua mukaan asiantuntijoita.

Kokkolan kaupunginvaltuusto käsittelee Soldatskärin kaavamuuotosasiaa kokouksessaan joulukuussa.

TORSÖN MAANVUOKRASOPIMUKSEN JATKAMINEN

Yhteinen kirkkoneuvosto päätti jatkaa maanvuokrasopimusta Torsön leirikeskuksen ympäristön sekä tie- ja paikoitusalueiden osalta kymmeneksi vuodeksi eteenpäin.

Vuokrasopimuksen jatkaminen luo edellytykset Torsön leirikeskuksen toiminnan jatkamiselle nykyisellä tasolla. Vuokranantaja on Kvikant bys samfällda området.

YHTYMÄ HAKEE TALONMIESTÄ KIINTEISTÖTOIMEEN

Kokkolan seurakuntayhtymän vakituinen talonmiehen työsuhte tulee haettavaksi 1.12.2021 alkaen nykyisen talonmiehen siirtyessä eläkkeelle.

Seurakuntayhtymällä on Kokkolan kantakaupungin hoitoalueella kaikkiaan kolme talonmiestä, joiden vastuualueeseensa kuuluvat muun muassa kaikki kanta-Kokkolan kirkot, seurakuntakodit, leirikeskukset ja kesäkodit sekä Kaarlelan vanha pappila ympäristöineen, Marian siunauskappeli ja Öjan kyläkirkko.

§ 144 / 2021

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

1 MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Valmistelua ja täytäntöönpanoa koskevat muutoksenhakukiellot

Seuraavista päätöksistä ei kirkkolain (1054/1993) 24 luvun 5 §:n mukaan saa tehdä kirkollisvalitusta eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 2 luvun 6 §:n 2 momentin nojalla hallintovalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) 146 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan hankintalain mukaista valitusta ei voi tehdä päätöksestä tai muusta ratkaisusta, joka koskee yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua.

Pöytäkirjan pykälät: 119, 120, 121, 122, 127, 129, 131, 132, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141 ja 142

Oikaisuvaatimusoikeudesta aiheutuva valituskielto

Koska päätöksestä voidaan tehdä kirkkolain 24 luvun 3 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pöytäkirjan pykälät: 123, 124, 125, 126, 128, 130, 133 ja 134

Alistusasiaa koskeva muutoksenhakukielto

Kirkkolain 24 luvun 3 §:n 2 momentin mukaan oikaisuvaatimusta ei saa tehdä päätöksestä, joka alistetaan tuomiokapitulin tai kirkkohallituksen vahvistettavaksi.

Pöytäkirjan pykälät:

Erikseen säädetty muutoksenhakukiellot

1. Viranhaltija ei saa valittamalla hakea muutosta viranomaisen päätökseen evankelis-luterilaisen kirkon virkaehtosopimuksista annetun lain (968/1974) 2 §:ssä tarkoitetussa asiassa eikä saattaa sitä oikaisuvaatimuksin tai hallintoriita-asiana ratkaistavaksi, jos hänellä taikka viranhaltijayhdistyksellä on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa. Edellä mainittua sovelletaan vain viranhaltijaan, joka on jäsenenä sellaisessa viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille

työtuomioistuimessa, tai sen alayhdistyksessä (kirkkolain 6 luvun 72 § 2 momentti).

2. Muutosta ei saa hakea oikaisuvaatimuksella tai valittamalla päätökseen, joka koskee väliaikaista viran toimituksesta pidättämistä (kirkkolain 24 luvun 14 § 2 momentti).
3. Seurakunnan jäsenellä ei ole oikeutta tehdä oikaisuvaatimusta tai valitusta päätöksestä, joka koskee toiseen henkilöön kohdistuvaa diakoniaa, kristillistä kasvatusta tai opetusta.
4. Valittamalla ei saa hakea muutosta hallinnon sisäiseen määräykseen, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista (oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 2 luvun 6 §:n 2 momentti).
5. Muun lainsäädännön mukaan päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pöytäkirjan pykälät ja valituskieltojen perusteet:

Hankintoja koskevat muutoksenhakukiellot

Hankintaa koskevista seuraavista päätöksistä ei kirkkolain 24 luvun 8 a §:n 2 momentin nojalla saa tehdä kirkkolain mukaista oikaisuvaatimusta eikä kirkollisvalitusta, jos asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan. Asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan, jos hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnyсарvon. Kansalliset kynnyсарvot ilman arvonlisäveroa laskettuna ovat:

- 60.000 euroa (tavarat ja palvelut sekä suunnittelukilpailut),
- 150.000 euroa (rakennusurakat),
- 400.000 euroa (hankintalain liitteen E 1–4 kohdassa tarkoitettut sosiaali- ja terveyspalvelut),
- 300.000 euroa (hankintalain liitteen E 5–15 kohdassa tarkoitettut muut erityiset palvelut),
- 500.000 euroa (käyttöoikeussopimukset).

Pöytäkirjan pykälät:

2 OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja –aika

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään ja yhteystiedot:

Kokkolan suomalaisen seurakunnan seurakuntaneuvosto

Postiosoite: **Läntinen Kirkkokatu 17**
 Käyntiosoite: **Läntinen Kirkkokatu 17**
 Sähköposti: **kokkola@evl.fi**

Pöytäkirjan pykälät:

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon päätöksestä. Oikaisuvaatimusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen

lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Oikaisuvaatimuksen voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti. Oikaisuvaatimuksen on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi:

- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi
- tiedot oikaisuvaatimuksen kohteena olevasta päätöksestä
- millaista oikaisua päätökseen vaaditaan
- millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan.

3 VALITUSOSOITUS

a) Kirkollis- ja hallintovalitukset

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Valitusviranomaisen ja yhteystiedot:

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite: **PL 189, 90101 Oulu**
 Käyntiosoite: **Isokatu 4, 90100 Oulu**
 Sähköposti: **pohjois-suomi@hao.fi**

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Kirkollisvalitus, pöytäkirjan pykälät:

Hallintovalitus, pöytäkirjan pykälät:

Valitusaika on **30 päivää** päätöksen tiedoksisaannista.

Kirkollisvalitus alistusasiassa

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Valitusviranomaisen ja yhteystiedot:

Oulun hiippakunnan tuomiokapituli, pöytäkirjan pykälät:

Postiosoite: **PL 85, 90101 Oulu**
 Käyntiosoite: **Hallituskatu 3, 90100 Oulu**
 Sähköposti: **oulu.tuomiokapituli@evl.fi**

Kirkkohallitus, pöytäkirjan pykälät:

Postiosoite: **PL 210, 00131 Helsinki**
 Käyntiosoite: **Eteläranta 8, 00131 Helsinki**
 Telekopio: **09 1802 350**
 Sähköposti: **kirkkohallitus@evl.fi**

Valitusaika on **30 päivää** päätöksen tiedoksisaannista.

Muutoksenhakuajan laskeminen

Valitusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

4 VALITUKSEN SISÄLTÖ JA LIITTEET, VALITUSASIAKIRJOJEN TOIMITTAMINEN JA OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja yhteystiedot,
- postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää,
- sähköpostiosoite, jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä,
- päätös, johon haetaan muutosta,
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi,
- vaatimusten perustelut,
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä valitusviranomaiselle.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen,
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksensä tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta,
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on esitettävä valtakirja. Jollei valitusviranomaisen toisin määrää, valtakirjaa ei kuitenkaan tarvitse esittää oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:ssä tarkoitetuissa tilanteissa.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusajassa päätöksessä mainitulle valitusviranomaiselle. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, jollei lain 5, 7, 8 tai 9 §:stä muuta johdu. Tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetun oikeusministeriön asetuksen (1383/2018) 1 §:n mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on 260 euroa ja markkinaoikeudessa 2.050 euroa. Käsittelymaksu markkinaoikeudessa on kuitenkin 4.100 euroa, jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoonaa euroa ja 6.140 euroa, jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa.

§ 145/ 2021

KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Puheenjohtaja piti loppurukouksen ja päätti kokouksen klo.22.13

Kokouksen puolesta

Jouni Sirviö
puheenjohtaja

Mervi Santalo
pöytäkirjanpitäjä

Olemme tarkastaneet pöytäkirjan

Tiia Horila

Kari Urpilainen